

Actualiteiten BBV

27 juni 2024

Rein-Aart van Vugt

Yolande Defauwes

Tom van der Lelij

Inhoud presentatie

- ❖ Check in recente notities
- ❖ Aandachtspunten grondbeleid
- ❖ Vraag- en antwoord rubriek
- ❖ Aandachtspunten rechtmatigheidsverantwoording
- ❖ Vernieuwing notities

Check in recente notities

- ❖ Rechtmatigheid
- ❖ Grondbeleid
- ❖ Rente
- ❖ Overhead

Aandachtspunten Grondbeleid (1)

Portefeuille risico's versus projectrisico's

- Portefeuille: markt- en conjunctuurinvloeden waardoor prijzen en afzetmogelijkheden over de gehele linie kunnen veranderen ten opzichte van de planning ➡ t.l.v. weerstandsvermogen
- Project: die specifiek samenhangen met de nog te realiseren kosten en opbrengsten ➡ correctie op winst uit de POC-methode

Grondexploitatie op tijdelijke locaties

- Grond bouwrijp maken om niet uitgeven/ter beschikking stellen aan bv. corporatie voor 10 a 15 jaar via opstalrecht eigendom blijft bij gemeente ➡ in ontwikkelfase BIE, na oplevering MVA
- Meerdere tijdelijke projecten 1 BIE of meerdere? ➡ analogie bepaling begrenzing verhaalsgebied gemotiveerd o.b.v. functionele, geografische, stedenbouwkundige of civieltechnische samenhang tussen de verschillende ontwikkelingen

Notitie Grondbeleid (2)

SPUK woningbouwimpuls

- Bericht BZK en commissie BBV: inbrengwaarde, toerekenen voorschot, projectfinanciering en wijzigingen
- Verschil verantwoording SPUK en jaarrekening? ➡ Nee, m.u.v. inbrengwaarde.

Wbi t.b.v. specifieke investeringen: wel kosten gemaakt/afgerond, nog geen (volledige) toerekening.

Doel Wbi: 1. snel, betaalbare woningen, 2. dekking tekort ➡ daarop dient te worden beoordeeld.

Notitie Grondbeleid (3)

BIE en kostenverhaal

Nog niet gerealiseerde kosten van bovenwijkse voorzieningen: bij kostenverhaal kunnen deze kosten worden toegerekend o.b.v. PPT-criteria. Bij een BIE kan dat niet.

➡ Slechts door storting in een bestemmingsreserve (winstbestemming) kan worden gespaard voor nog te realiseren (nog te maken kosten voor) bovenwijkse voorzieningen

Kamerbrief Modernisering Grondbeleid

Sinds 2016 heeft de commissie BBV op verzoek van TK en BZK de classificatie en waardering van actief (en passief) grondbeleid gepreciseerd. Wat betekent dit voor de nieuwe onteigeningsprocedure? De commissie BBV buigt zich momenteel over dit vraagstuk.

Vraag en antwoord rubriek

Vragen en antwoorden blijven gedurende 1 maand zichtbaar, daarna depublicatie

❖ 2021: 145 vragen

❖ 2022: 126 vragen

❖ 2023: 154 vragen

❖ 2024: 68 (gepubliceerde antwoorden, stand 20 juni 2024)

Meest voorkomende onderwerpen: rechtmatigheidsverantwoording, materiële vaste activa, reserves en voorzieningen, en grondexploitaties

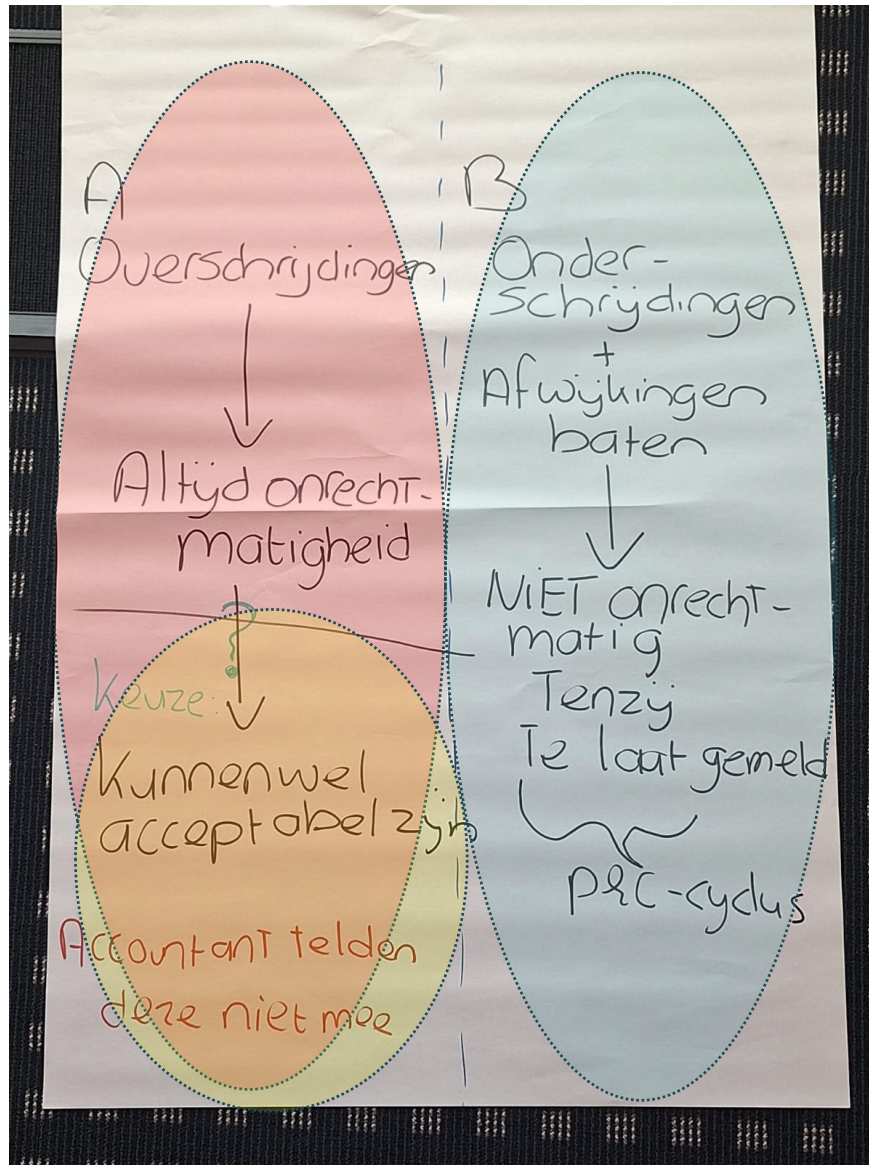
Rechtmatigheidsverantwoording (1)

- ❖ Signalen uit het veld
- ❖ Wijziging BADO > consequenties materialiteit
- ❖ Toelichting bruto netto berekening

Primeur mogelijke wijziging tekst verantwoording

“Wij hebben een bedrag €x aan financiële onrechtmatigheden geconstateerd. Dit bedrag is hoger/lager dan de verantwoordingsgrens bedrag €y. Hiervan is bedrag €z acceptabel op basis van onze eigen regelgeving.” Aangevuld met tabel die nog enige wijzigingen moet ondergaan.

Rechtmatigheidsverantwoording (2)



Rood: altijd onrechtmatig want budgetrecht raad is geraakt.

Blauw: niet onrechtmatig, tenzij te laat gemeld.

Geel: discussiepunt juridisch gezien "onrechtmatig=onrechtmatig <> acceptabel

Onderhanden werk commissie BBV

- ❖ Actualisatie notitie materiele vaste activa
- ❖ Actualisatie notitie verbonden partijen
- ❖ Onderzoek nieuwe notitie 'balans'
- ❖ Onderzoek nieuwe beleidsindicatoren
- ❖ Advies verwonderpunten aanbieden aan BZK