



Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming

KEN 15 oktober 2024

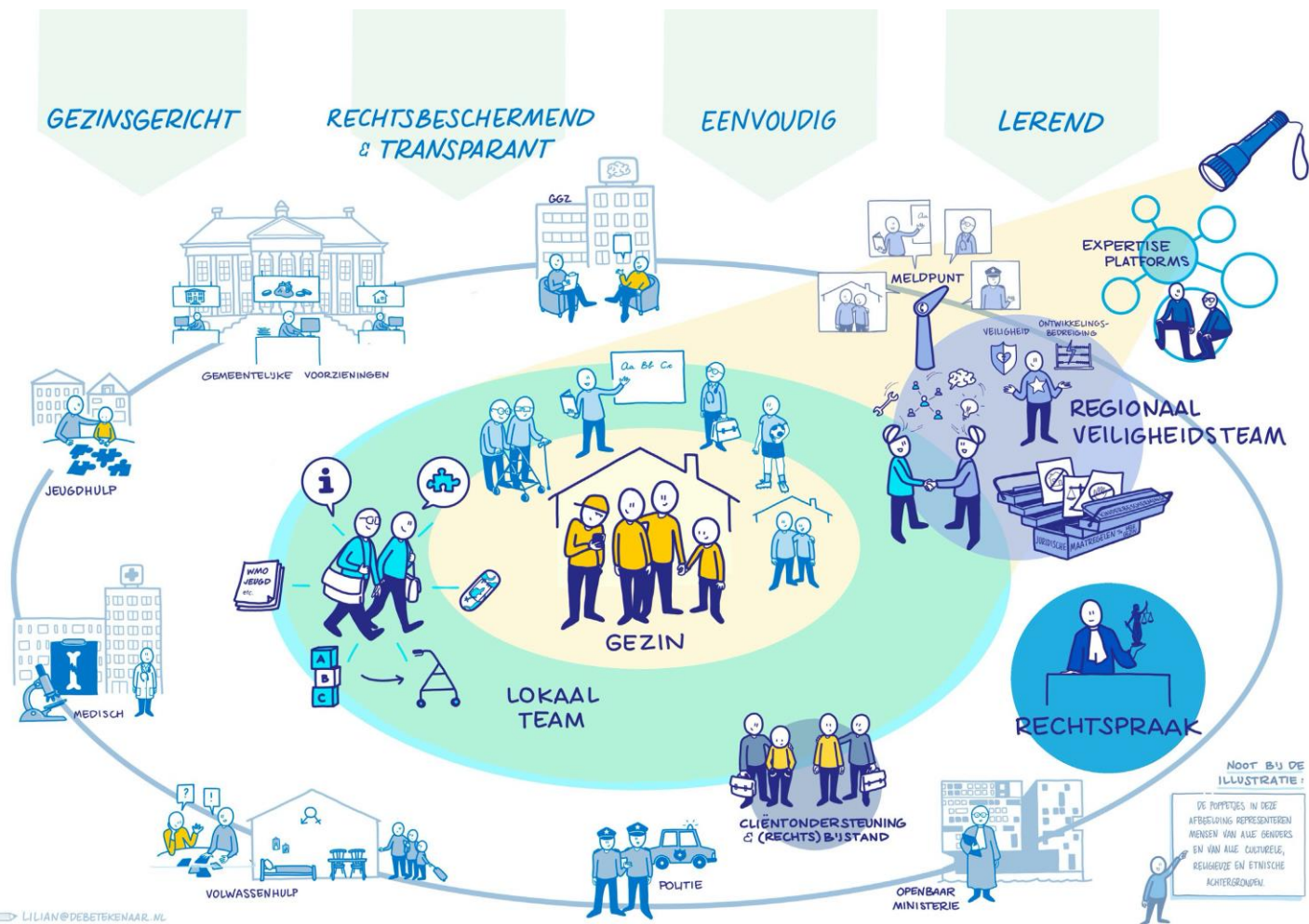
Agenda



- Toelichting programma Toekomstscenario
- Project informatievoorziening
- Dillema's bespreken vanuit casuïstiek
- Gezamenlijk ophalen en bespreken



Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming





Wat is de aanleiding voor het ontwikkelen van het Toekomstscenario?

- De huidige jeugdbescherming is complex en knelt.
- Kinderen en volwassenen voelen zich onvoldoende gehoord, gezien en gesteund.
- Onvoldoende samenhang tussen zorg voor kinderen en volwassenen.
- Organisaties werken als een estafette.
- Veel professionals ervaren de complexiteit als belemmerend.





Voor wie doen we het?

- Voor kinderen en volwassenen in situaties waar zorgen zijn over een ontwikkelingsbedreiging bij het kind en/of de veiligheid in het gezin.
- Zowel in huishoudens mét als huishoudens zonder kinderen. Van 0 tot 100 jaar.
- Een integrale aanpak en oog voor de problematiek van volwassenen op diverse leefgebieden is nodig voor structurele oplossingen in deze gezinnen en huishoudens.





Hoe gaan we dat doen?

- Toekomstscenario **beproeven** in 10 proeftuinen en in de regio's.
- **Lerend** ontwikkelen, samen uitzoeken en de tijd nemen – 5 tot 10 jaar.
- Geleerde lessen direct delen met elkaar en zo mogelijk **toepassen**.
- **Onderzoeken**: hoe komen we tot stelsel waarin toezicht, wetgeving, financiering en sturing het gezamenlijke doel ondersteunen?





Project informatievoorziening

- Verschillende actielijnen
- Project informatievoorziening
 - ❖ Inzien en deelnemen door de burger
 - ❖ Registratievoorziening
 - ❖ Informatiedocument dossiervorming en gegevensuitwisseling (ondersteuning proeftuinen)



In gesprek over dilemma's bij het beproeven

- In drie groepen uiteen en in gesprek over een dilemma dat wordt ervaren bij het beproeven van het Toekomstscenario
- Denk met ons mee!



Dilemma groep 1



Wel/geen DPIA uitvoeren tijdens het beproeven

Toelichting:

- Het Toekomstscenario gaat over beproeven/innoveren van een andere manier van samenwerken. Dit moet binnen de huidige wettelijke kaders, maar de proeftuinen wordt wel gevraagd hierbij de grenzen van de wet te verkennen.
- Een DPIA kan de gevraagde innovatie afremmen/belemmeren, zeker als hierbij geen rekening wordt gehouden met de opdracht van de proeftuin.
- De proeftuinen gaan hier verschillend mee om: de ene ziet het als een voorwaarde om te kunnen starten met beproeven. De ander ziet het als een belemmering.

Dilemma groep 2



De AVG belemmert uitvoerend professionals om te durven handelen en te beproeven

Toelichting:

- Beproeven vraagt om samenwerken met elkaar. Ook bij het beproeven blijft de (U)AVG onverkort van toepassing. Maar.....
- Anders (samen)werken en vertrouwde kaders loslaten leidt al snel tot de vraag 'Mag dit wel van de AVG?' Of een privacyfunctionaris/jurist roept dat het zo écht niet kan.
- Vaak gaat het over onduidelijkheid over de kaders en voorwaarden bij het beproeven. Of niet willen of durven te veranderen en loslaten wat vertrouwd is (op alle niveaus!). Dat gesprek voeren is lastig en spannend.
- De AVG als excuus om stil te blijven staan. Maar verandering is juist hard nodig.



Dilemma groep 3

Bestaande organisaties wordt gevraagd om een RVT te beproeven dat nog geen wettelijke basis heeft. Welke kaders pas je dan toe?

Toelichting:

- Bestaande organisaties moeten vanuit hun eigen (wettelijke) kaders een RVT beproeven. Het leidt tot onduidelijkheid over de kaders en vragen als: waar registreren we? Welke informatie mogen we delen uit elkaars systemen?
- Hoe creëer je handelingsruimte?
- Onduidelijkheid hierover leidt tot handelingsverlegenheid bij de uitvoerend medewerkers. En zij kunnen via het Tucht recht worden aangesproken op hun handelen.



Opdracht

- Ga met je groep in gesprek over je casus
- Hoe zouden jullie dit aanpakken? Wat zijn jullie tips?
- Schrijf minimaal drie uitkomsten op