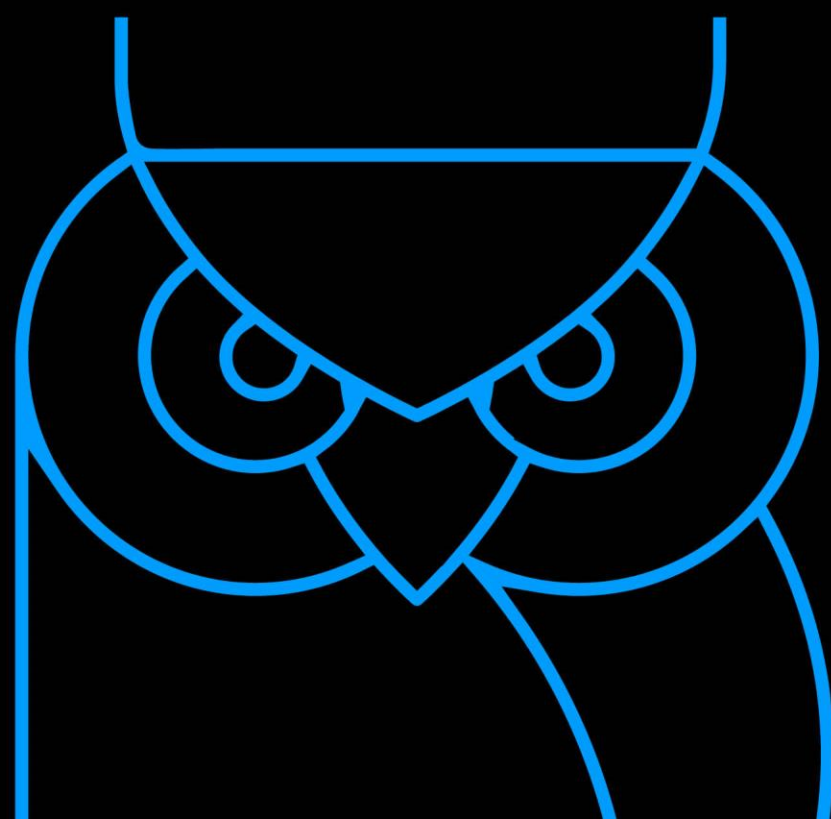
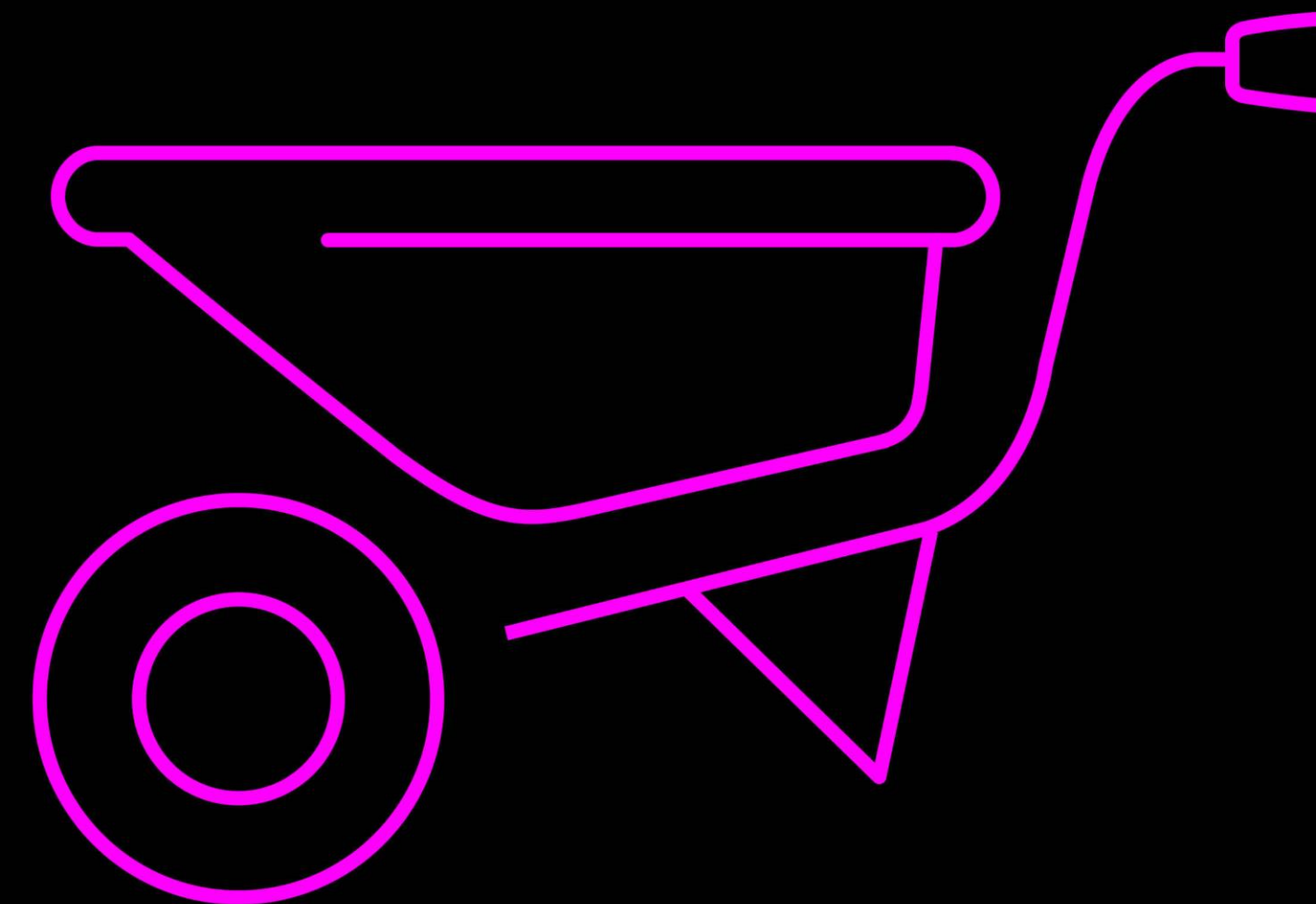
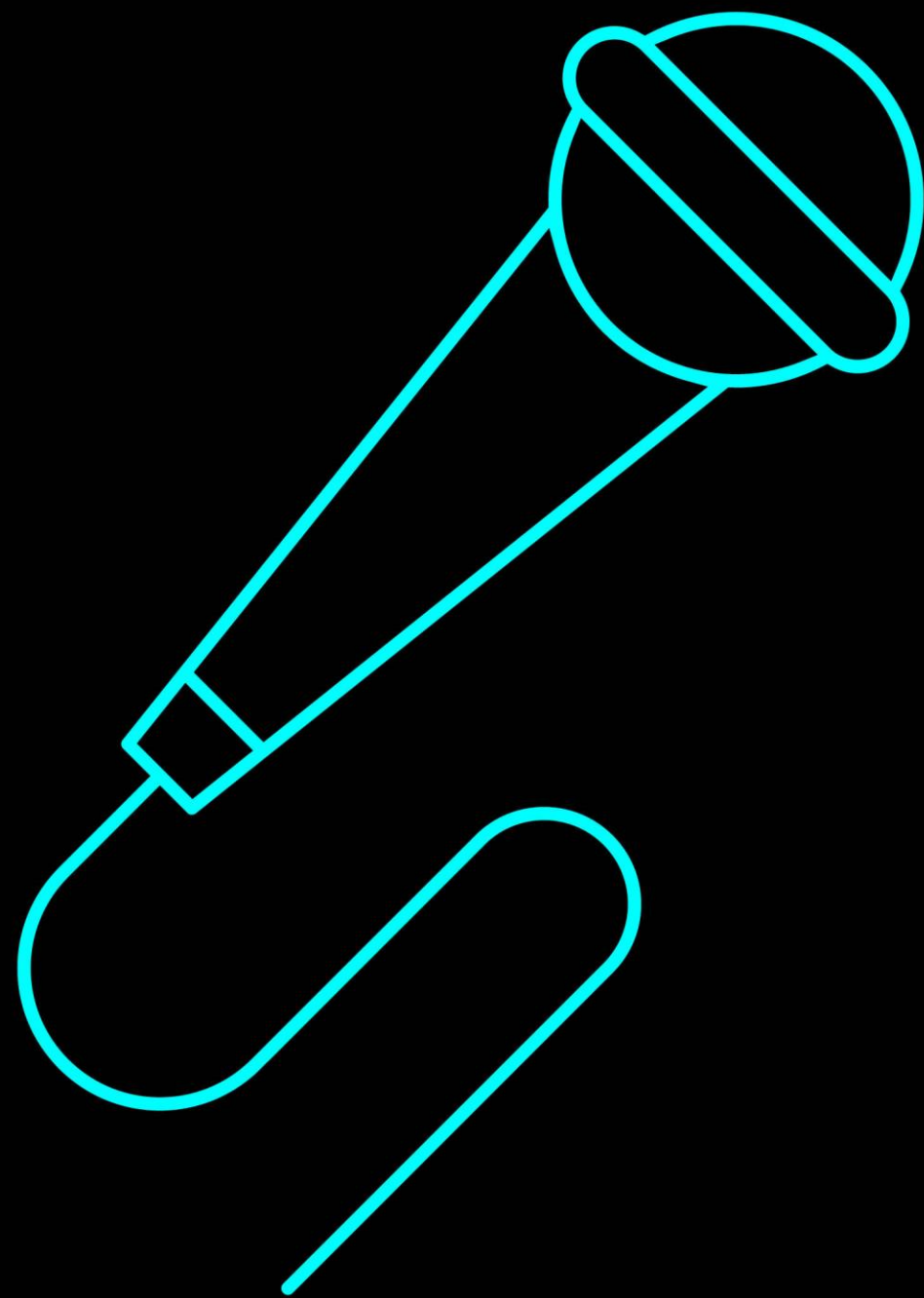


21 nov 2019
DeFabrique

Labour Lawlands



Amazon ziet af van sollicitatierobot die vrouwen discrimineert

Amazon ziet af van sollicitatierobot die vrouwen discrimineert

The New York Times

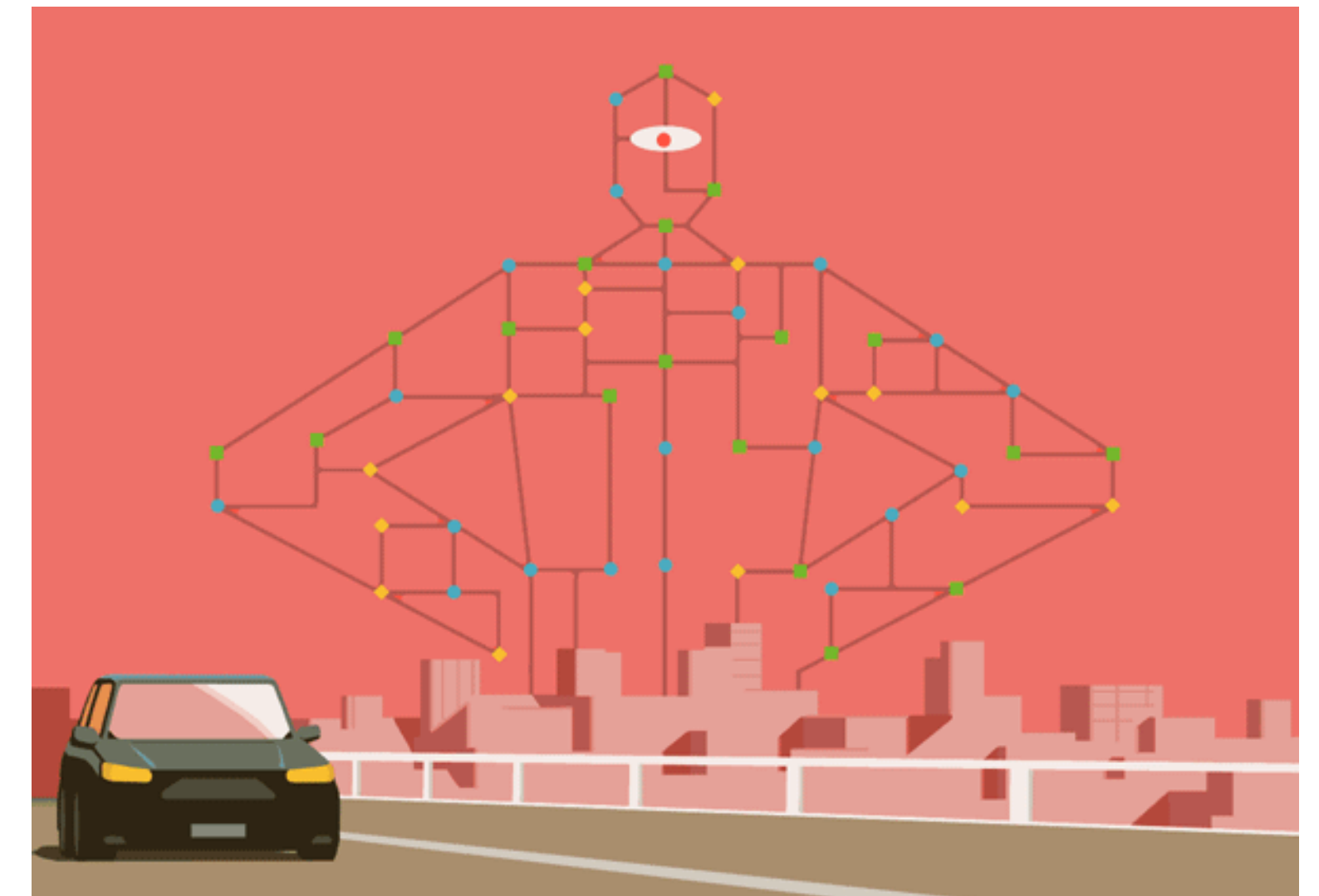
Opinion

When Your Boss Is an Algorithm

For Uber drivers, the workplace can feel like a world of constant surveillance, automated manipulation and threats of “deactivation.”

Labour
Lawlands

21 nov 2019
DeFabrique



Amazon ziet af van sollicitatierobot die vrouwen discrimineert

The New York Times

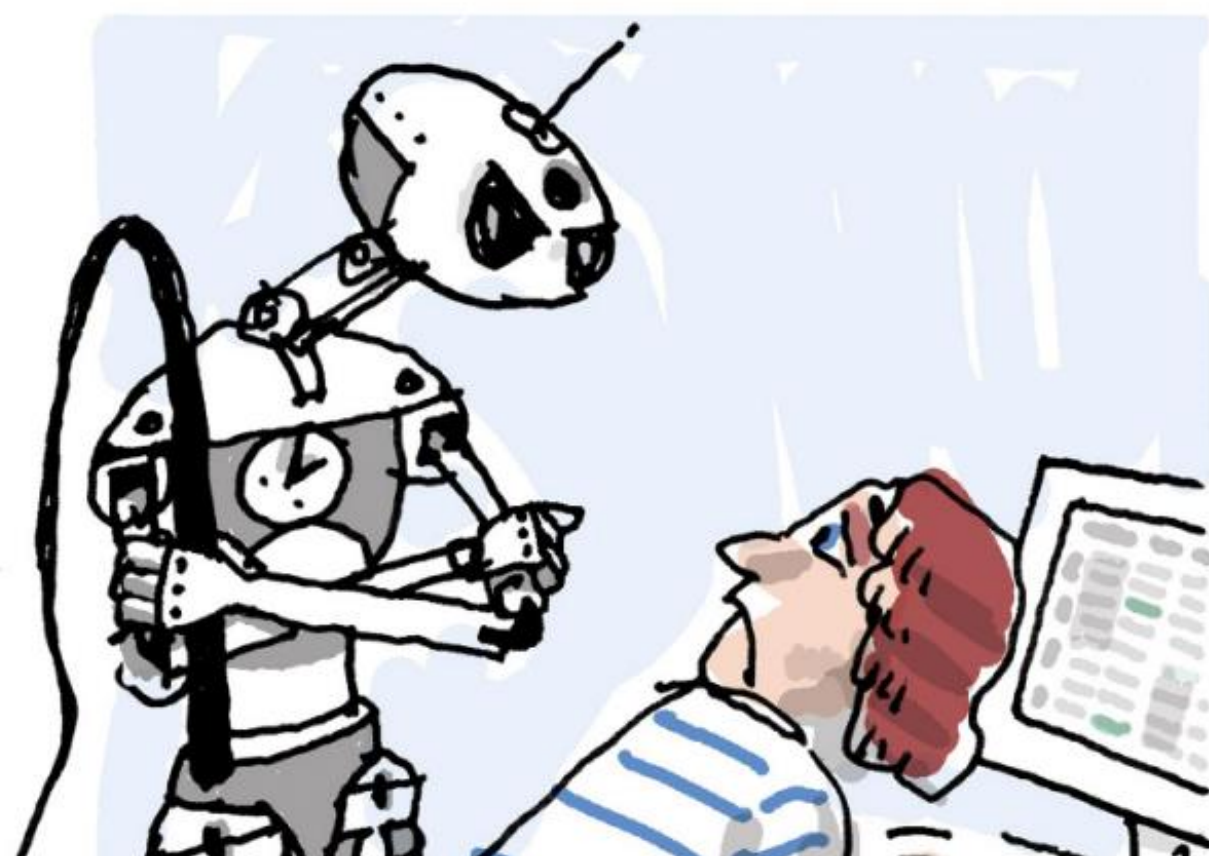
Opinion

When Your Boss Is an Algorithm

For Uber drivers, the workplace can feel like a world of constant surveillance, automated manipulation and threats of “deactivation.”

De werkende mens

Xandra Schutte en Evert de Vos beeld Milo
31 oktober 2018 – verschenen in nr. 44-45



Labour
Lawlands



Amazon ziet af van sollicitatierobot die vrouwen discrimineert

The New York Times

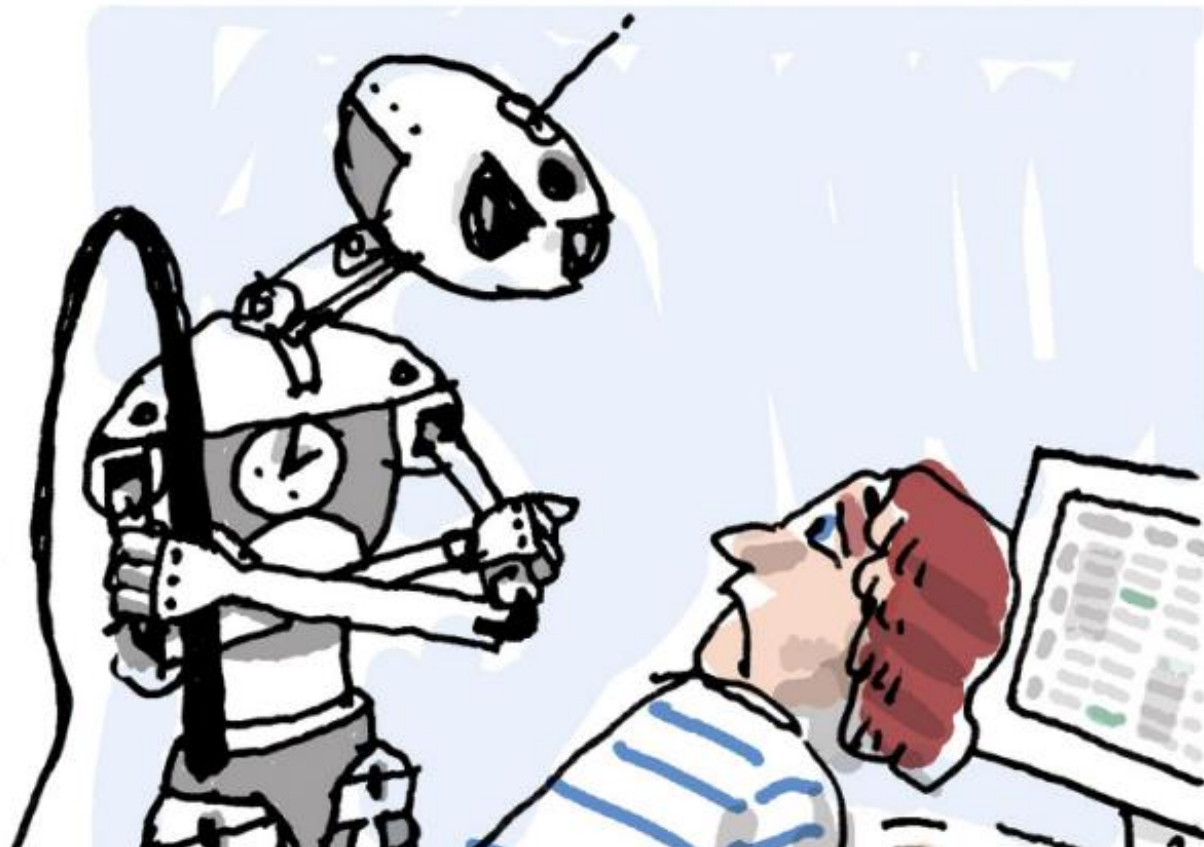
Opinion

When Your Boss Is an Algorithm

For Uber drivers, the workplace can feel like a world of constant surveillance, automated manipulation and threats of “deactivation.”

De werkende mens

Xandra Schutte en Evert de Vos beeld Milo
31 oktober 2018 – verschenen in nr. 44-45



Bright

'Algoritmes politie kunnen leiden tot discriminatie'

06 februari 2019 13:14
Aangepast: 07 februari 2019 23:01

Labour
Lawlands

21 nov 2019
DeFabrique

Amazon ziet af van sollicitatierobot die vrouwen discrimineert

The New York Times

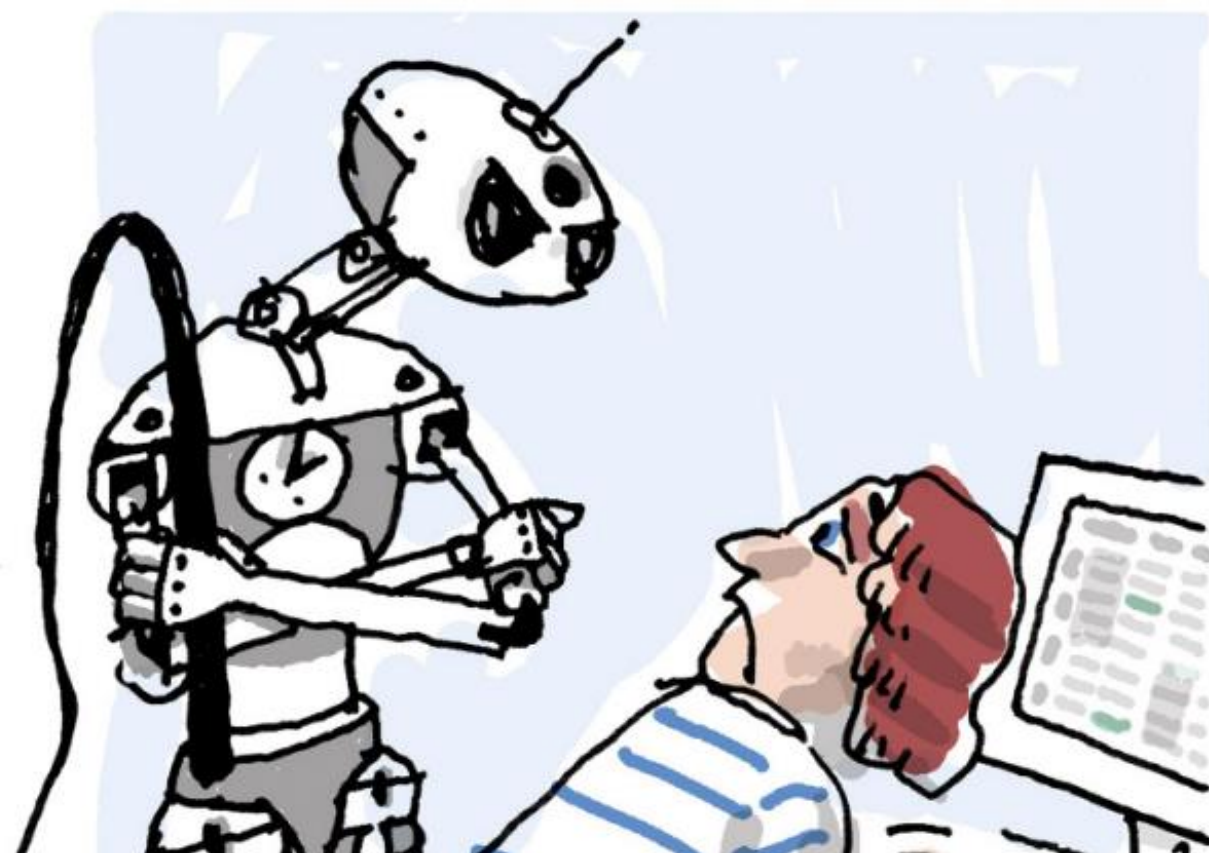
Opinion

When Your Boss Is an Algorithm

For Uber drivers, the workplace can feel like a world of constant surveillance, automated manipulation and threats of “deactivation.”

De werkende mens

Xandra Schutte en Evert de Vos beeld Milo
31 oktober 2018 – verschenen in nr. 44-45



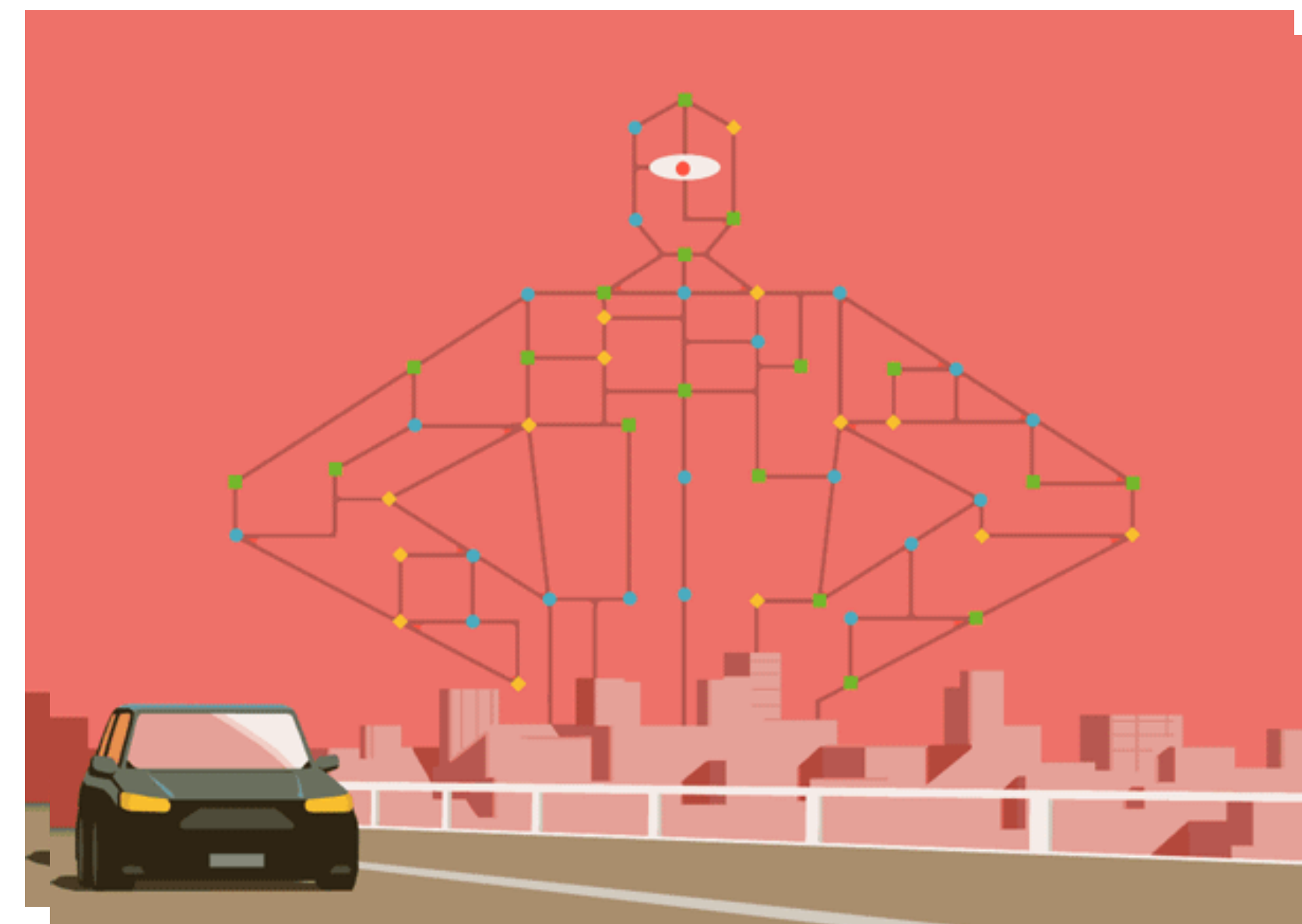
Bright

'Algoritmes politie kunnen leiden tot discriminatie'

06 februari 2019 13:14
Aangepast: 07 februari 2019 23:01

Labour
Lawlands

21 nov 2019
DeFabrique



Amazon ziet af van sollicitatierobot die vrouwen discrimineert

The New York Times

fd.

Mijn nieuws

Laatste nieuws

Krant

Dossiers

Beurs

Meer

AEX 545,20 +0,17%



PWC IS VERANTWOORDELIJK VOOR DE INHOUD VAN DIT ARTIKEL



Over deze advertorial

Dit artikel is tot stand gekomen in samenwerking met de commerciële afdeling FD Mediagroep Effect. De redactie van Het Financieele Dagblad draagt voor de inhoud van deze pagina geen verantwoordelijkheid.

Over PwC

In een wereld die sneller digitaliseert dan ooit is de vraag niet of u meegaat, maar hoe. PwC helpt u daarbij door nieuwe waarde te creëren op het snijvlak van businesstransformatie, klantbeleving en technologie.

Het duurt niet lang voordat een algoritme wordt aangeklaagd

In het tijdperk van zelfrijdende auto's en computers die op basis van de patatvoorkeur kunnen bepalen of iemand een hoog of laag IQ heeft, duurt het niet meer lang voordat een algoritme ter verantwoording wordt geroepen.

De werken

Xandra Schutte en Evert de Vos
31 oktober 2018 – verschenen in



Labour
Law Lands

21 nov 2019
DeFabrique



Amazon ziet af van sollicitatierobot die vrouwen discrimineert

The New York Times

fd.

Mijn nieuws

Laatste nieuws

Krant

Dossiers

Beurs

Meer

AEX 545,20 +0,17%



PWC IS VERANTWOORDELIJK VOOR DE INHOUD VAN DIT ARTIKEL



Over deze advertorial

POLICY / US & WORLD / CIVIL RIGHTS

NYCLU sues ICE over changes to immigrant risk assessment algorithm

The tool now always tells ICE to detain immigrants

By Chris Welch | @chriswelch | Dec 12, 2018, 4:22pm EST

Het du
een alg
aangek

In het tijdperk v
patatvoorkeur k

het niet meer lang voordat een algoritme ter verantwoording wordt geroepen.

maar hoe. PWC helpt u daarbij door nieuwe waarde te creëren op het snijvlak van businesstransformatie, klantbeleving en technologie.

Labour
Lawlands

21 nov 2019
DeFabrique



De werker

Xandra Schutte en Evert de Vos
31 oktober 2018 – verschenen in



Amazon ziet af van sollicitatierobot die vrouwen discrimineert

The New York Times

fd.

Mijn nieuws

Laatste nieuws

Krant

Dossiers

Beurs

Meer

AEX 545,20 +0,17%



PWC IS VERANTWOORDELIJK VOOR DE INHOUD VAN DIT ARTIKEL



Over deze advertorial

POLICY

US & WORLD

CIVIL RIGHTS

NYCLU sues ICE over changes to immigrant risk assessment algorithm

The tool now always tells ICE to detain immigrants

By Chris Welch | @chriswelch | Dec 12, 2018, 4:22pm EST

Het du
een alg
aangek

In het tijdperk v
patatvoorkeur k

het niet meer lang voordat een algoritme ter verantwoording wordt geroepen.

maar hoe. PWC helpt u daarbij door nieuwe waarde te creëren op het snijvlak van businesstransformatie, klantbeleving en technologie.

Labour
Lawlands

21 nov 2019
DeFabrique



De werker

Xandra Schutte en Evert de Vos
31 oktober 2018 – verschenen in



Platformarbeid in de digitale economie

Saskia Montebovi & Marko Jovović



Stibbe

**Labour
LawLands**



Doelen van deze presentatie

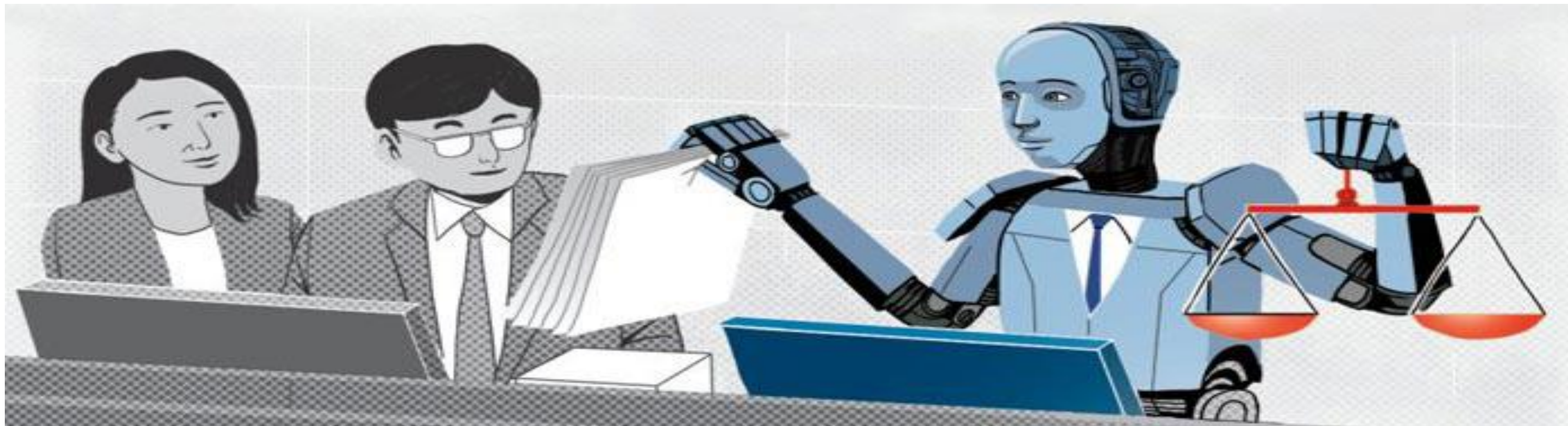
Vandaag gaan we:

- ***‘Het algoritme’ demystificeren;***
- *Een aantal eigenaardigheden van algoritmes bespreken en plaatsen; en*
- *Bespreken hoe deze in het arbeidsrecht zouden kunnen passen.*

Maar eerst

Een korte primer over de voor dit onderwerp meest relevante arbeids- en socialezekerheidsrechtelijke regels.

<juridisch kader>



**Labour
LawLands**

21 nov 2019
DeFabrique

De arbeidsovereenkomst is

Art. 7:610 lid 1 BW

De arbeidsovereenkomst is de overeenkomst waarbij de ene partij, de werknemer, zich verbindt in dienst van de andere partij, de werkgever, tegen loon gedurende zekere tijd arbeid te verrichten.

De arbeidsovereenkomst is

Art. 7:610 lid 1 BW

De arbeidsovereenkomst is de overeenkomst waarbij de ene partij, de werknemer, zich verbindt in dienst van de andere partij, de werkgever, tegen loon gedurende zekere tijd arbeid te verrichten.

De arbeidsovereenkomst is

Art. 7:610 lid 1 BW

De arbeidsovereenkomst is de overeenkomst waarbij de ene partij, de werknemer, zich verbindt in dienst van de andere partij, de werkgever, tegen loon gedurende zekere tijd arbeid te verrichten.

De arbeidsovereenkomst is

Art. 7:610 lid 1 BW

De arbeidsovereenkomst is de overeenkomst waarbij de ene partij, de werknemer, zich verbindt in dienst van de andere partij, de werkgever, tegen loon gedurende zekere tijd arbeid te verrichten.

Deze skippen we even

Het gaat dus om arbeid, gezag en loon

Gezag als onderscheidende factor

Art. 7:400 BW

De overeenkomst van opdracht is de overeenkomst waarbij de ene partij, de opdrachtnemer, zich jegens de andere partij, de opdrachtgever, verbindt anders dan op grond van een arbeidsovereenkomst werkzaamheden te verrichten die in iets anders bestaan dan het tot stand brengen van een werk van stoffelijke aard, het bewaren van zaken, het uitgeven van werken of het vervoeren of doen vervoeren van personen of zaken.

**Weer arbeid, gezag en loon – maar dan niet op grond van
een arbeidsovereenkomst**

Tot 1970 | ‘Feitelijke instructies’

HR 1 december 1961, NJ 1962/79 (Stripteasedanseres)

“al had eiseres haar werkzaamheden als stripteasedanseres te verrichten op de tijden daarvoor door verweerster in het kader van het geheel der voorstellingen gereserveerd, verweerster geen enkele zeggenschap had over de wijze waarop eiseres deze werkzaamheden verrichtte. Door op grond hiervan aan te nemen, dat aan die rechtsverhouding het voor de arbeidsovereenkomst onontbeerlijke element van een tussen pp. bestaande gezagsverhouding ontbrak, , is het begrip van het verrichten van arbeid door de ene partij in dienst van de andere partij, niet miskend.”

1970 ~ 1990 | ‘Erosie van de gezagsverhouding’

HR 8 mei 1998, NJ 2000/81 (Zangeres)

“Uit de enkele omstandigheid dat de werktijden van (werkneemster) contractueel waren vastgelegd, kan evenwel niet worden afgeleid dat hier sprake is van een gezagsverhouding. Daartoe zou ten minste vereist zijn dat Victory Group B.V. enigerlei zeggenschap had bedongen over de wijze waarop (werkneemster) haar werkzaamheden op die overeengekomen tijden diende te verrichten.”

Na 1994 | ‘Instructies niet meer nodig’

HR 17 juni 1994, NJ 1994/757 (Imam)

“De omstandigheid dat degeen die zich bij overeenkomst verbonden heeft tot het vervullen van een godsdienstig ambt, ter zake van de godsdienstige aspecten van zijn taak — tenzij anders is overeengekomen, waarvan te dezen niet is gebleken — niet aan instructies van zijn wederpartij onderworpen is, sluit niet uit dat met betrekking tot de overige aspecten van de contractuele relatie (werktijden, het opnemen van vakantiedagen en dergelijke) sprake is van een gezagsverhouding welke een van de kenmerken vormt van een arbeidsovereenkomst als bedoeld in art. 7A:1637a BW.”

Na 1994 | ‘Instructies niet meer nodig’

HR 17 juni 1994, NJ 1994/757 (Imam)

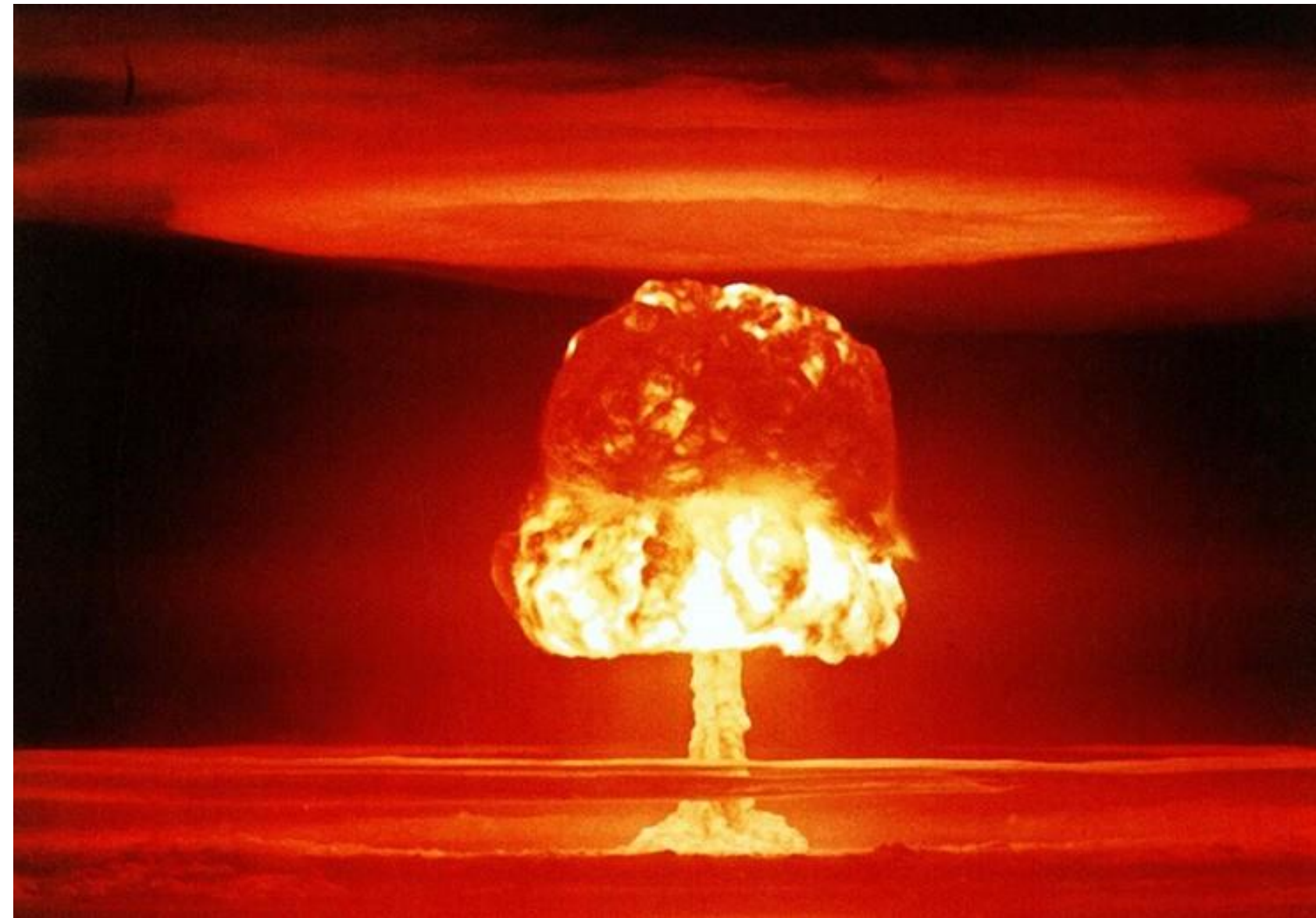
“De omstandigheid dat degeen die zich bij overeenkomst verbonden heeft tot het vervullen van een godsdienstig ambt, ter zake van de godsdienstige aspecten van zijn taak — tenzij anders is overeengekomen, waarvan te dezen niet is gebleken — niet aan instructies van zijn wederpartij onderworpen is, sluit niet uit dat met betrekking tot de overige aspecten van de contractuele relatie (werktijden, het opnemen van vakantiedagen en dergelijke) sprake is van een gezagsverhouding welke een van de kenmerken vormt van een arbeidsovereenkomst als bedoeld in art. 7A:1637a BW.”

Na 1994 | ‘Instructies niet meer nodig’

HR 17 juni 1994, NJ 1994/757 (Imam)

“De omstandigheid dat degeen die zich bij overeenkomst verbonden heeft tot het vervullen van een godsdienstig ambt, ter zake van de godsdienstige aspecten van zijn taak — tenzij anders is overeengekomen, waarvan te dezen niet is gebleken — niet aan instructies van zijn wederpartij onderworpen is, sluit niet uit dat met betrekking tot de overige aspecten van de contractuele relatie (werktijden, het opnemen van vakantiedagen en dergelijke) sprake is van een gezagsverhouding welke een van de kenmerken vormt van een arbeidsovereenkomst als bedoeld in art. 7A:1637a BW.”

Na 1997 | Groen/Schroevers



**Labour|
LawLands**

21 nov 2019
DeFabrique

Na 1997 | Groen/Schroevers

“[...] partijen die een overeenkomst sluiten die strekt tot het verrichten van werk tegen betaling, [kunnen] deze overeenkomst op verschillende wijzen [...] inrichten, en dat wat tussen hen heeft te gelden wordt bepaald door hetgeen hun bij het sluiten van de overeenkomst voor ogen stond, mede in aanmerking genomen de wijze waarop zij feitelijk aan de overeenkomst uitvoering hebben gegeven en aldus daaraan inhoud hebben gegeven. Aan de hand van de op deze wijze vastgestelde inhoud van de overeenkomst kan de rechter vervolgens bepalen of de overeenkomst behoort tot een van de in de wet geregelde bijzondere overeenkomsten.”

De holistische weging

1. *Stel alle (deel)aspecten van de rechtsverhouding vast aan de hand van zowel de partijbedoeling als de uitvoering;*
2. *Bepaal of deze overeenkomst een arbeidsovereenkomst is.*

De holistische weging

1. *Stel alle (deel)aspecten van de rechtsverhouding vast aan de hand van zowel de partijbedoeling als de uitvoering;*
2. *Bepaal of deze overeenkomst een arbeidsovereenkomst is.*

(Het is dus niet)

1. *Stel vast of partijen een opdracht- of arbeidsovereenkomst wilden;*
2. *Ga daarin mee.*

(Het is dus niet)

- 1. Stel vast of partijen een opdracht- of arbeidsovereenkomst wilden;*
- 2. Ga daarin mee.*

Gezichtspunten (héél veel gezichtspunten)

Enkele voorbeelden:

- *Kan de 'werkverschaffer' instructies geven?*
- *Geeft de 'werkverschaffer' daadwerkelijk instructies?*
- *Kan de 'werkverschaffer' ordevoorschriften geven?*
 - *Mag de werkende zich laten vervangen?*
 - *Wie draagt het ondernemingsrisico?*

Gezichtspunten (héél veel gezichtspunten)

Enkele voorbeelden:

- *Kan de 'werkverschaffer' instructies geven?*
- *Geeft de 'werkverschaffer' daadwerkelijk instructies?*
- *Kan de 'werkverschaffer' ordevoorschriften geven?*
 - *Mag de werkende zich laten vervangen?*
 - *Wie draagt het ondernemingsrisico?*

Gezichtspunten (héél veel gezichtspunten)

Enkele voorbeelden:

- *Kan de 'werkverschaffer' instructies geven?*
- *Geeft de 'werkverschaffer' daadwerkelijk instructies?*
- *Kan de 'werkverschaffer' ordevoorschriften geven?*
 - *Mag de werkende zich laten vervangen?*
 - *Wie draagt het ondernemingsrisico?*

Gezichtspunten (héél veel gezichtspunten)

Enkele voorbeelden:

- *Kan de 'werkverschaffer' instructies geven?*
- *Geeft de 'werkverschaffer' daadwerkelijk instructies?*
- *Kan de 'werkverschaffer' ordevoorschriften geven?*
 - *Mag de werkende zich laten vervangen?*
 - *Wie draagt het ondernemingsrisico?*

Gezichtspunten (héél veel gezichtspunten)

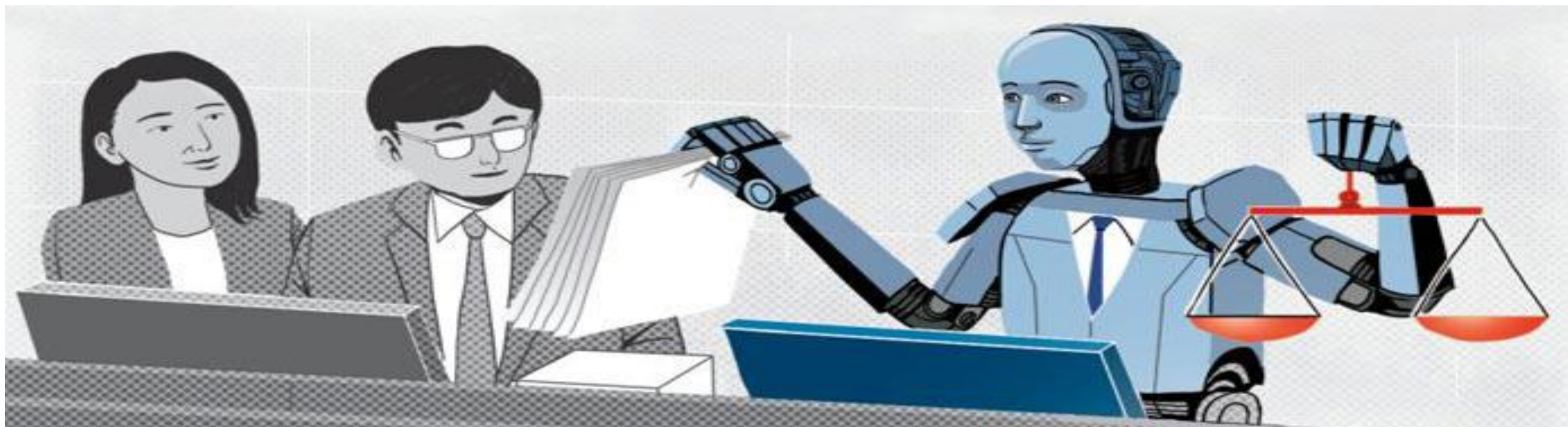
Enkele voorbeelden:

- *Kan de 'werkverschaffer' instructies geven?*
- *Geeft de 'werkverschaffer' daadwerkelijk instructies?*
- *Kan de 'werkverschaffer' ordevoorschriften geven?*
 - *Mag de werkende zich laten vervangen?*
 - *Wie draagt het ondernemingsrisico?*

Hoe past 'het algoritme' in dit model?

- *Kan 'het algoritme' instructies en aanwijzingen geven?*
 - *Geeft 'het algoritme' ordevoorschriften?*
- *Houdt 'het algoritme' toezicht op de uitvoering van de werkzaamheden?*

</juridisch kader>



**Labour
LawLands**

21 nov 2019
DeFabrique

Wat is een algoritme?

algorithm

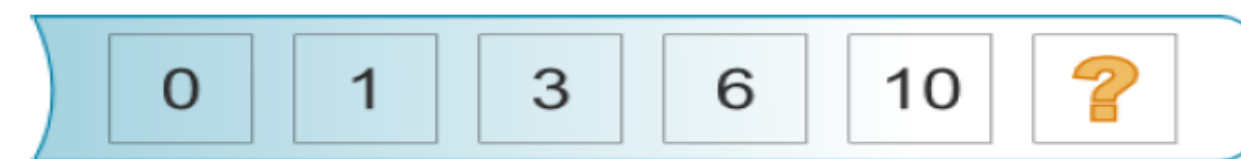
noun

Word used by programmers when they do not want to explain what they did.

THE BEST FUN SITE = 9GAG.COM

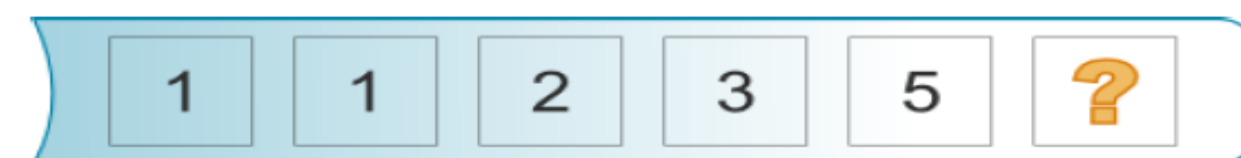
Vind het algoritme

1.



- ☐ a. 16 ☐ b. 15 ☐ c. 12 ☐ d. 6

2.

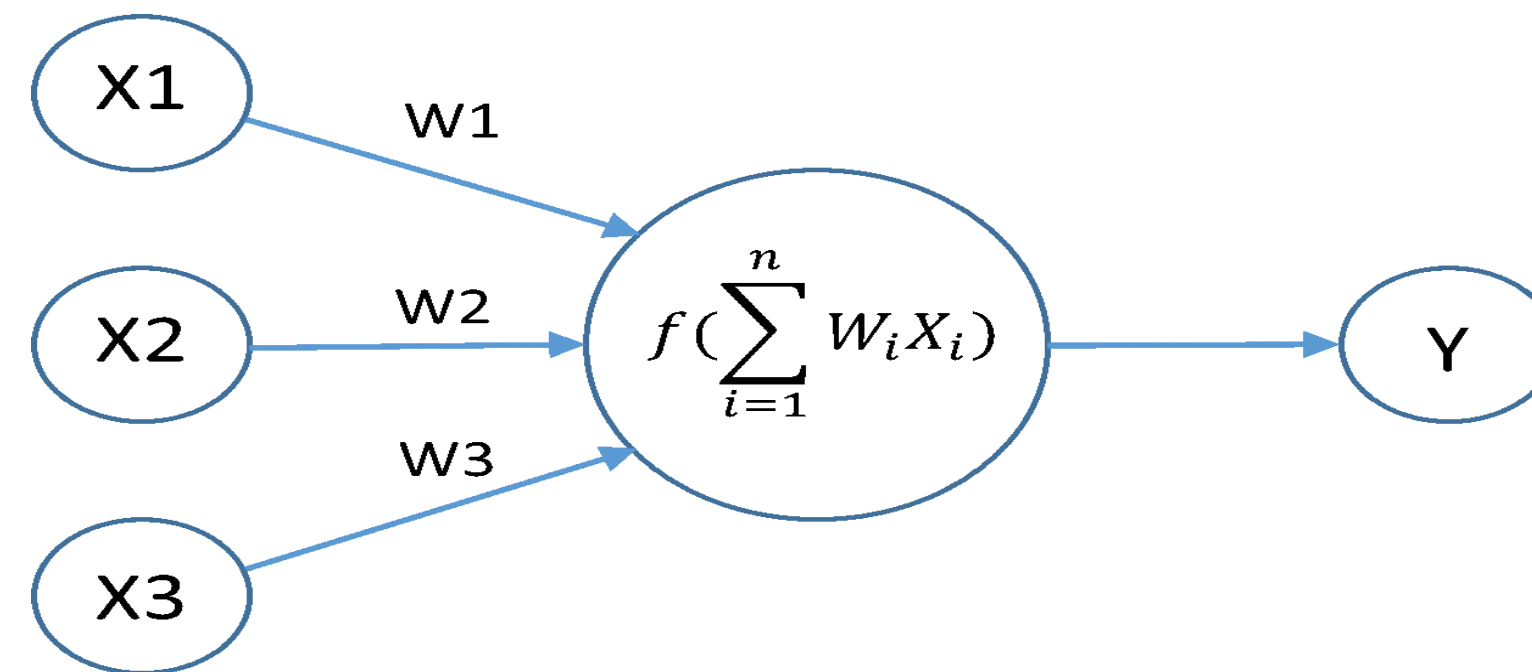


- ☐ a. 8 ☐ b. 7 ☐ c. 10 ☐ d. 6

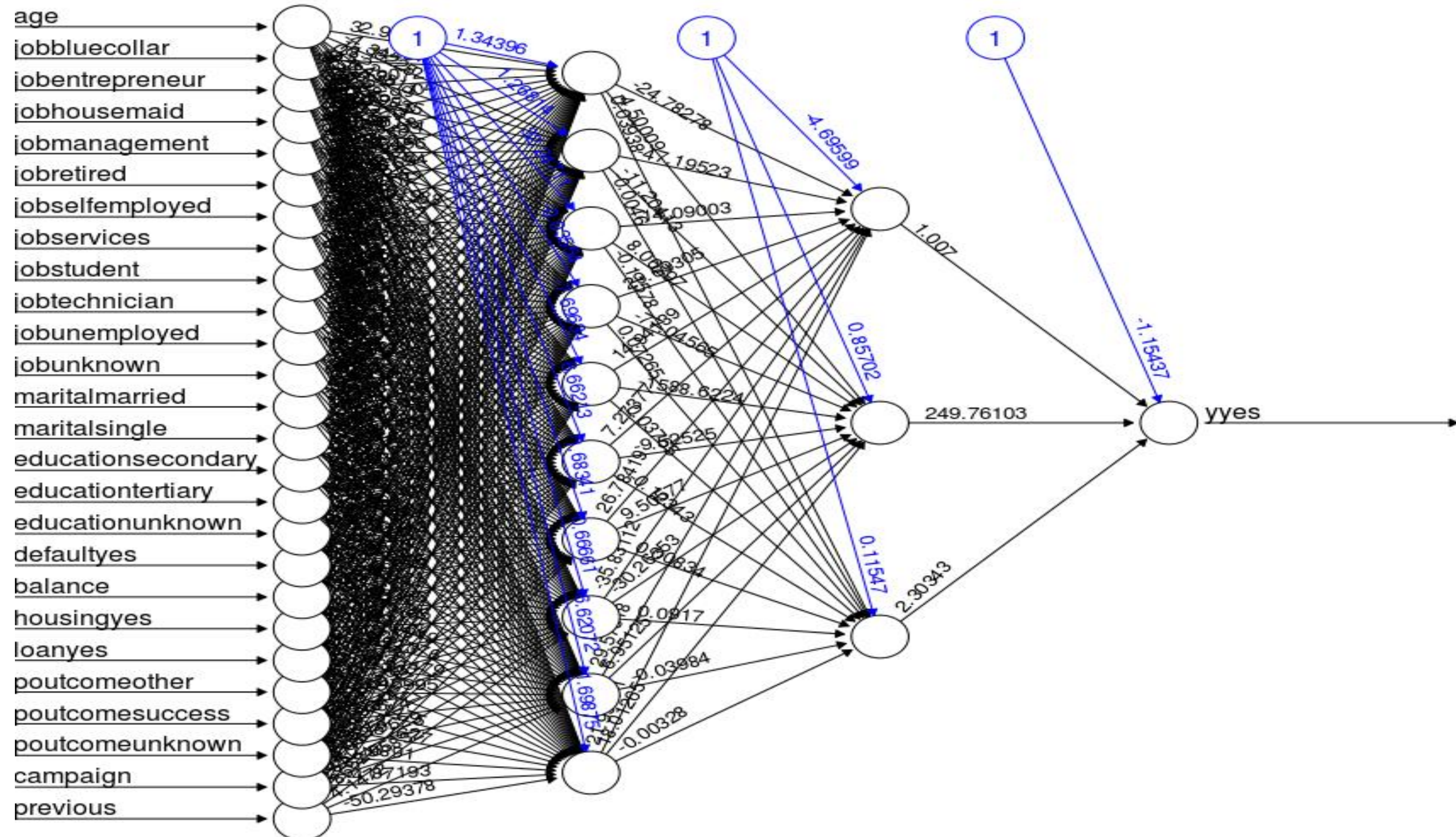
Een 'Wikipedia-definitie'

...een eindige reeks instructies die vanuit een begintoestand naar een beoogd doel leidt.

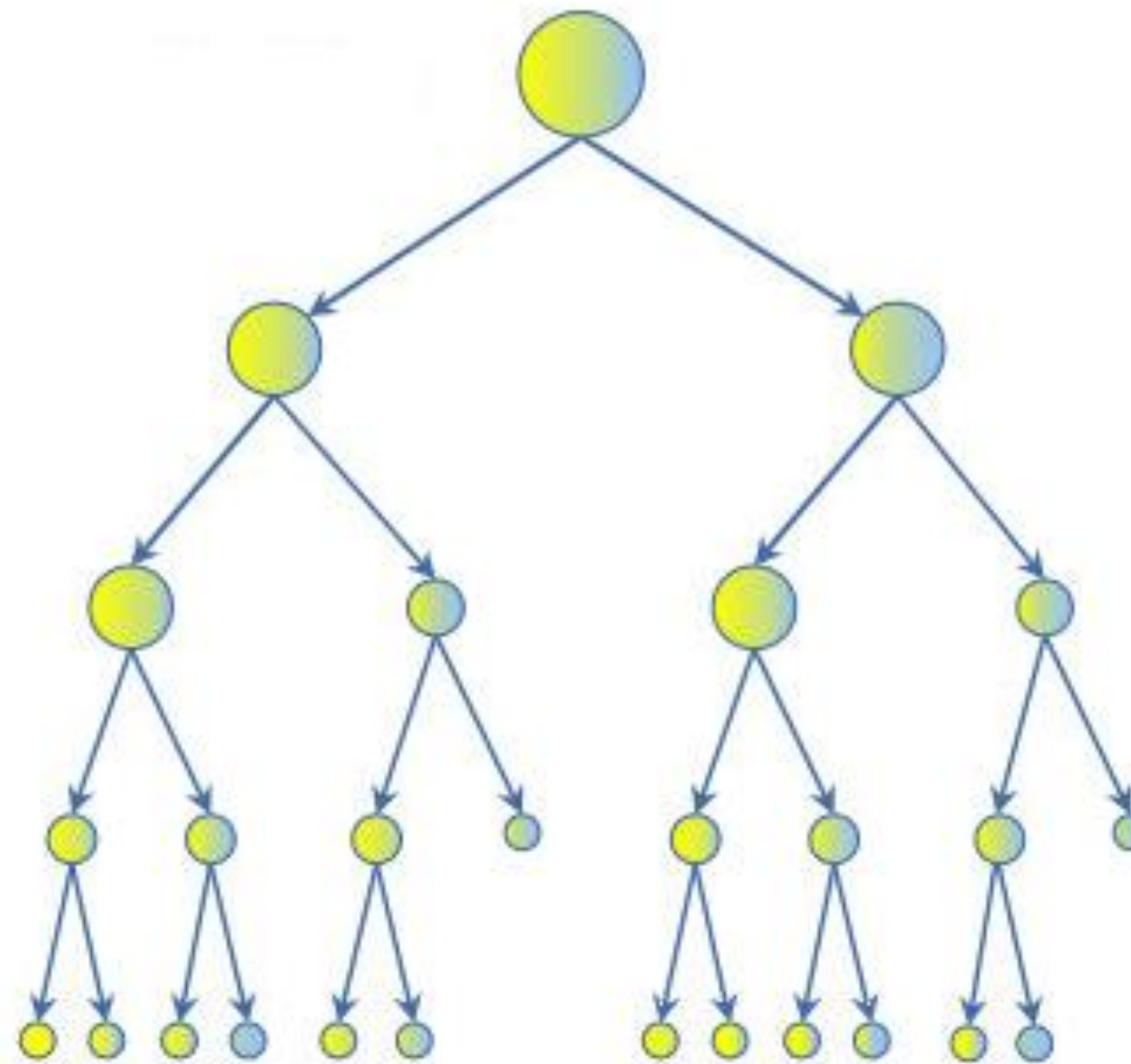
(Eén sort) machine learning systeem



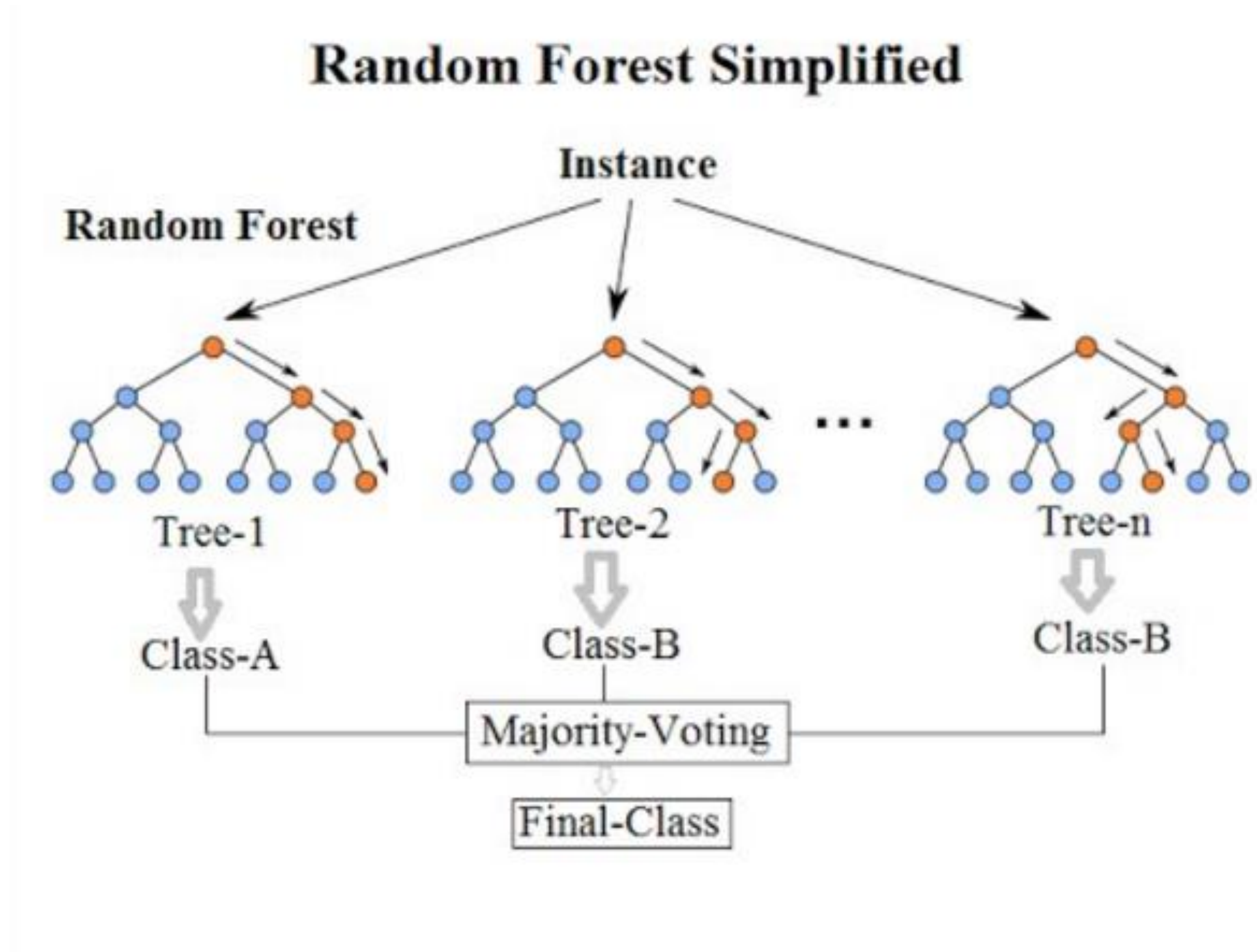
E pluribus unum

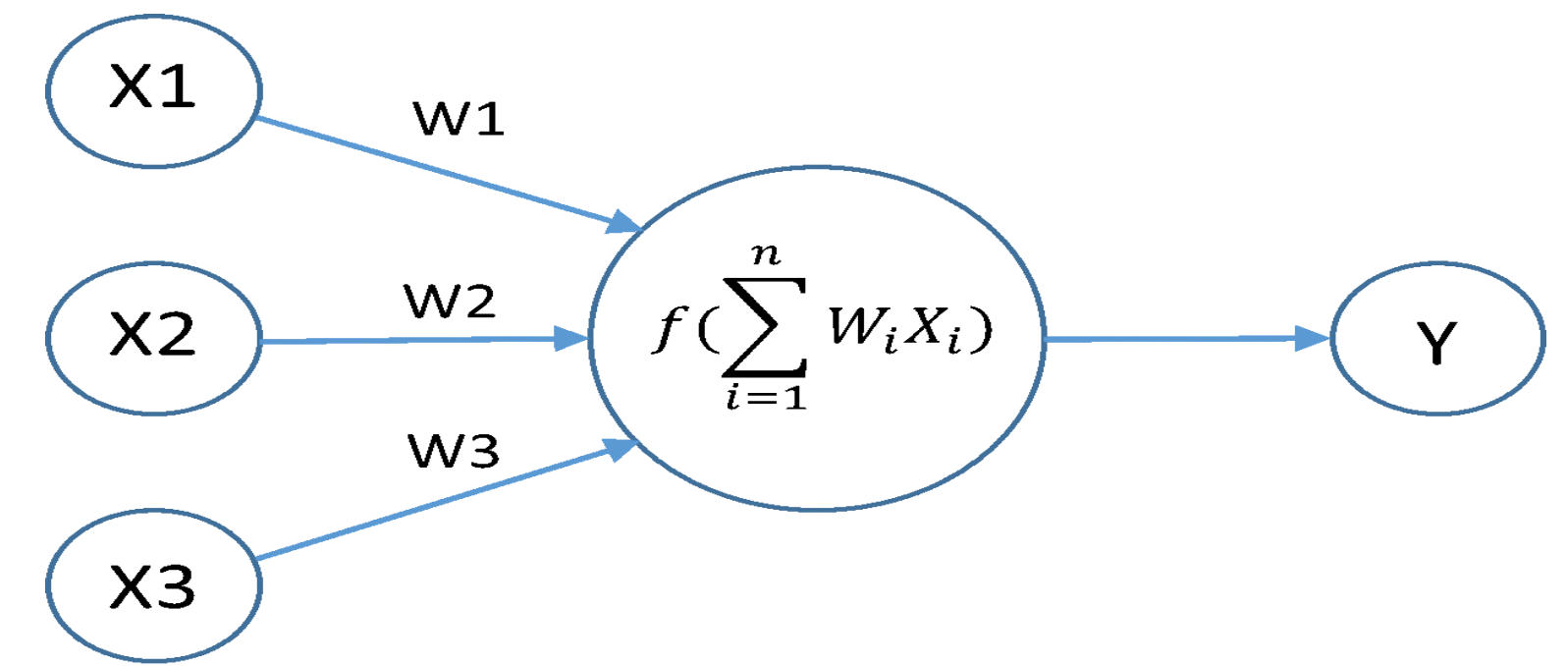
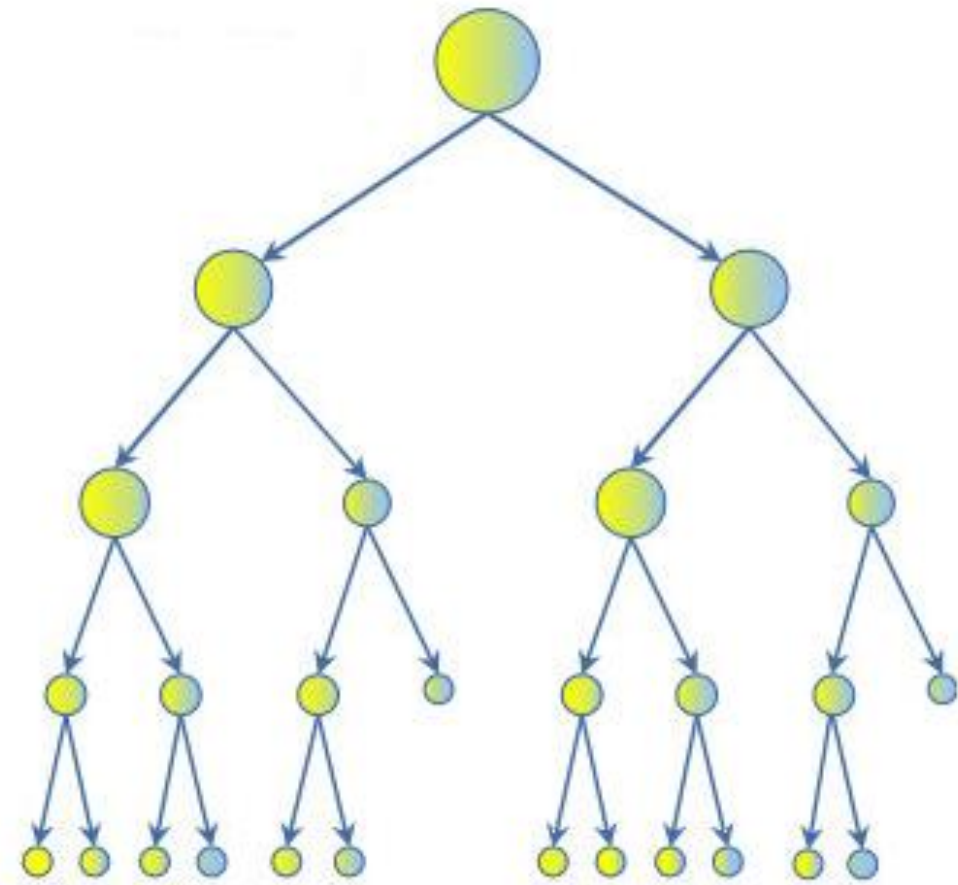


Een ander voorbeeld



Uit velen één

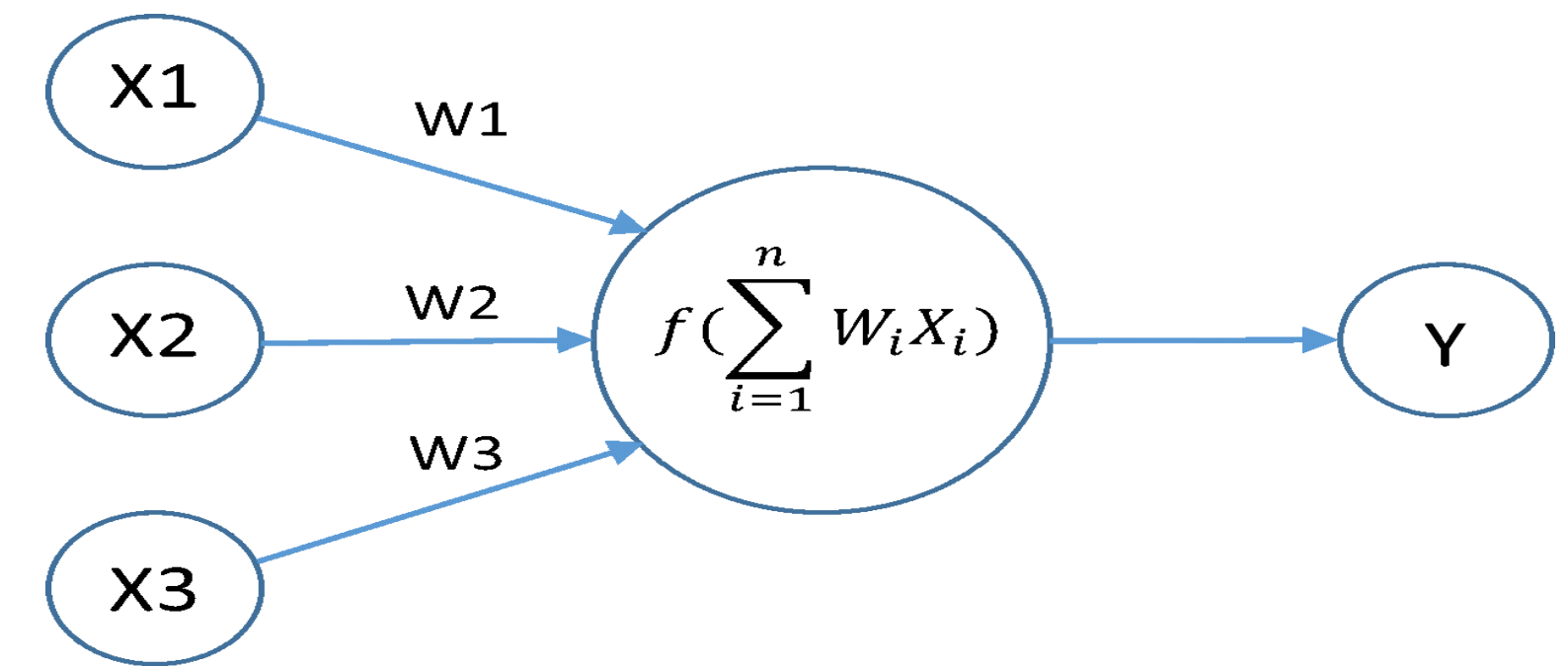
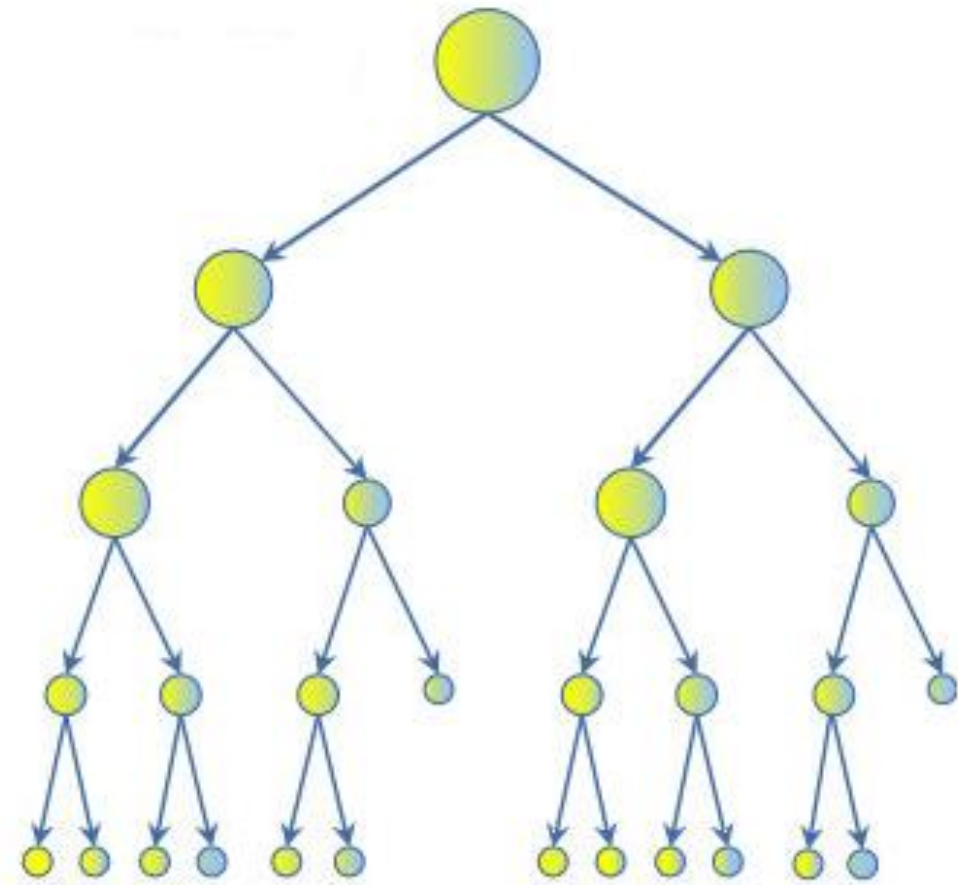




Machine learning

Werkdefinitie (voor praatje van vandaag):

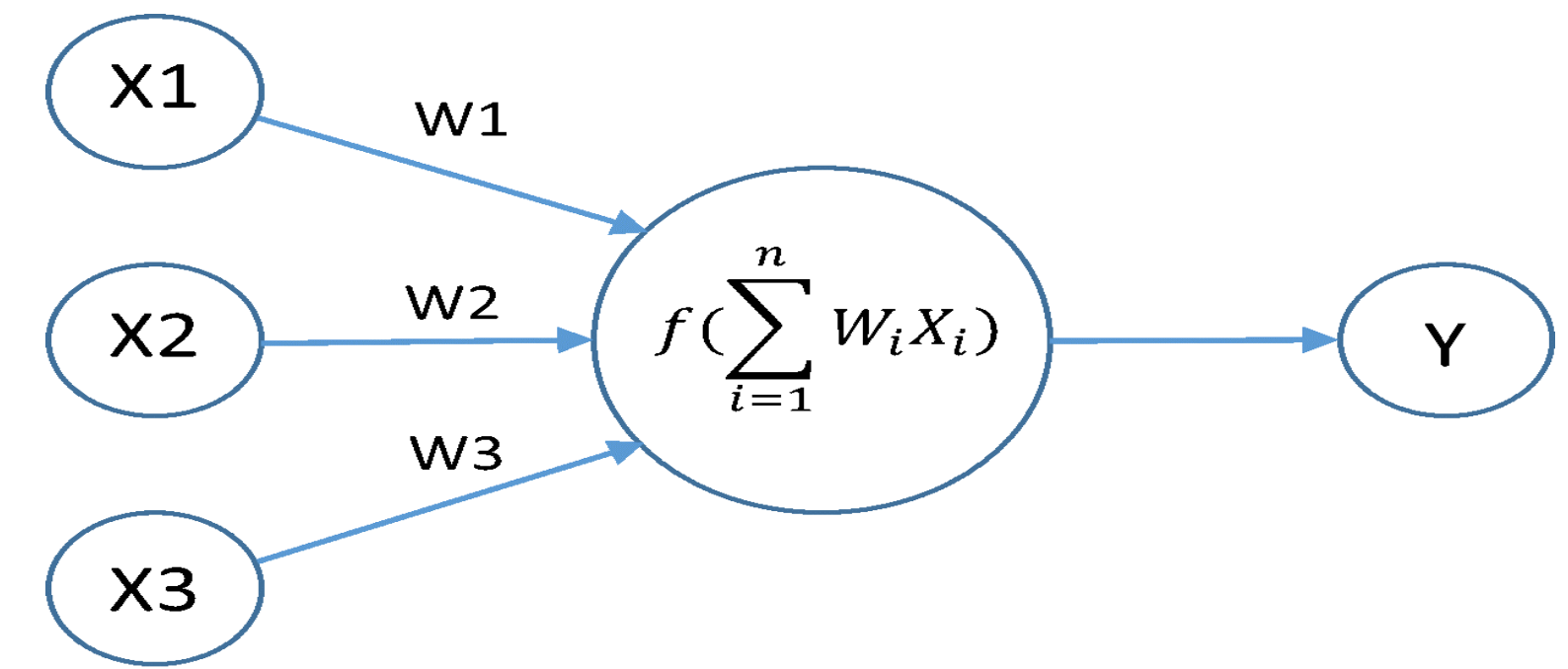
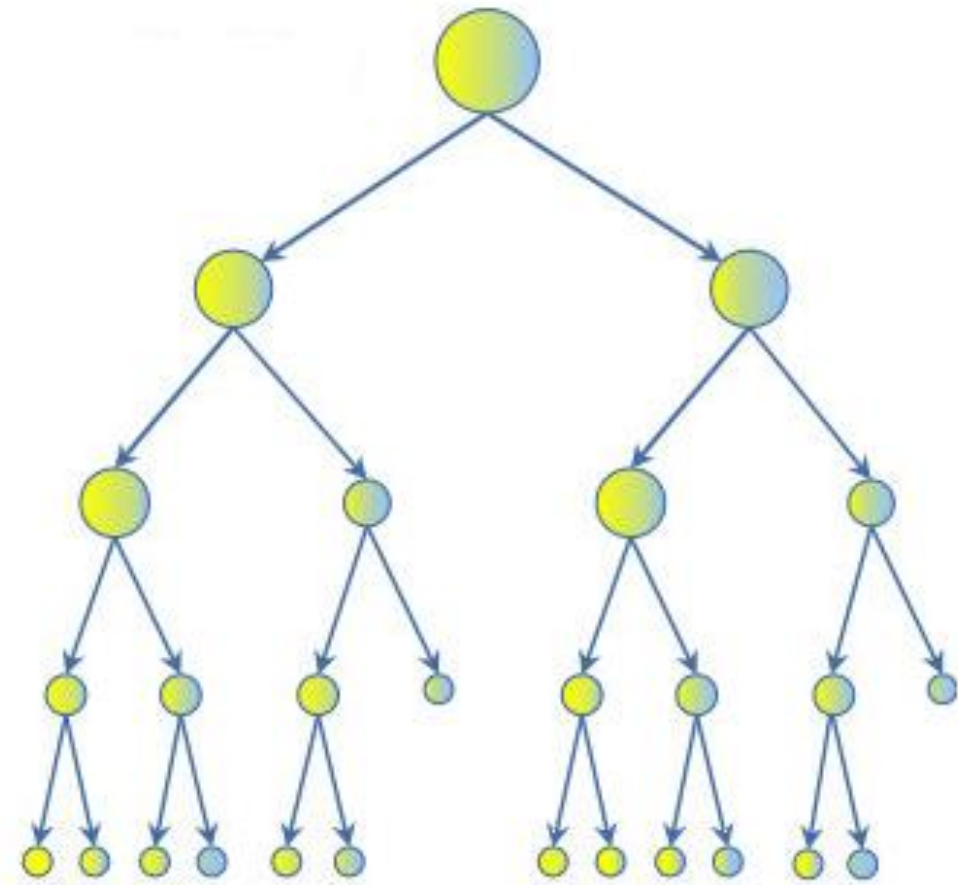
- Systemen , die worden:*
- *Gekalibreerd; met*
 - *Grote hoeveelheden informatie; opdat ze*
 - *Autonoom;*
 - *Voorspellingen kunnen maken.*



Machine learning

Werkdefinitie (voor praatje van vandaag):

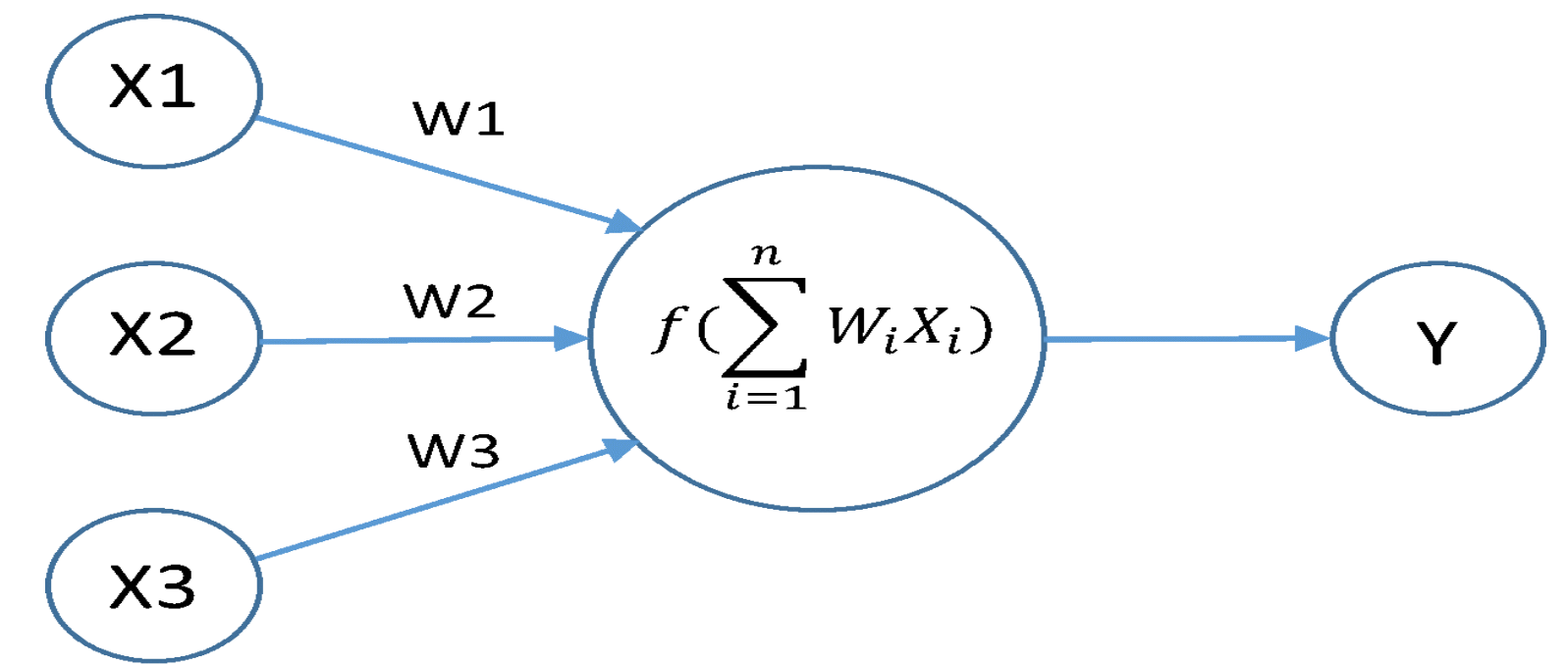
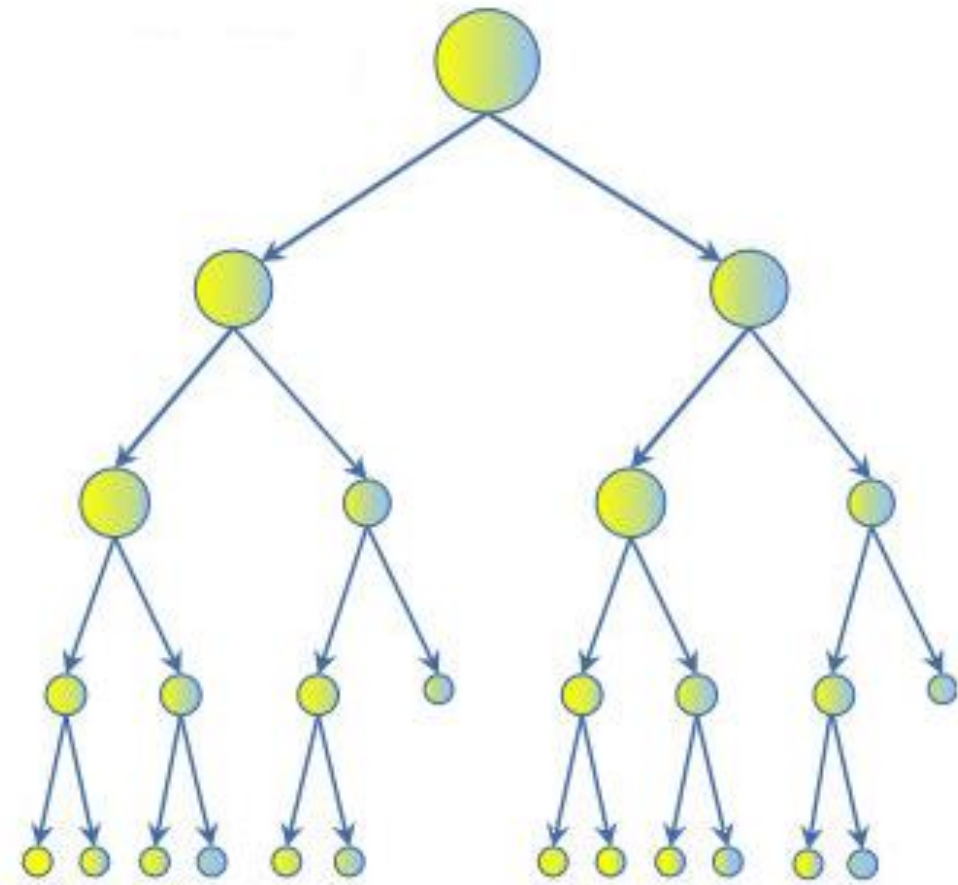
- Systemen , die worden:*
- *Gekalibreerd; met*
 - *Grote hoeveelheden informatie; opdat ze*
 - *Autonoom;*
 - *Voorspellingen kunnen maken.*



Machine learning

Werkdefinitie (voor praatje van vandaag):

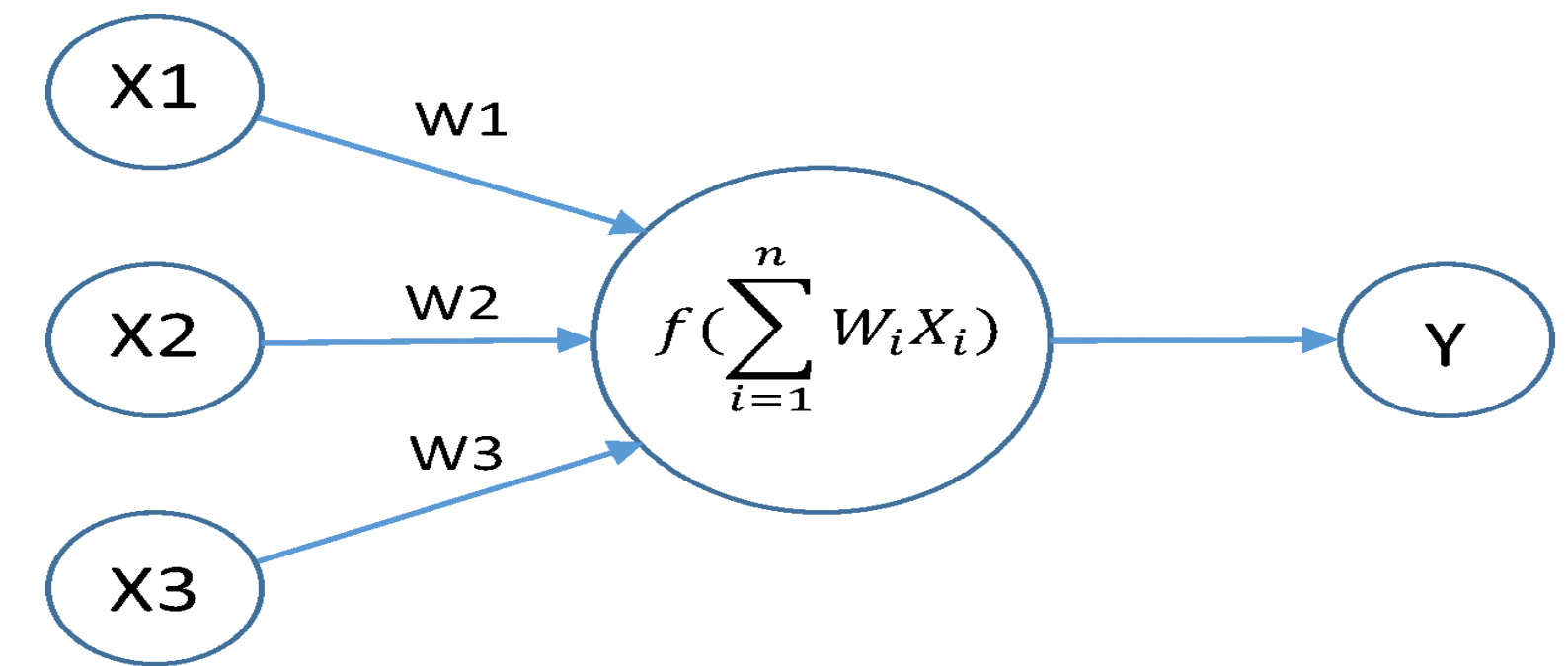
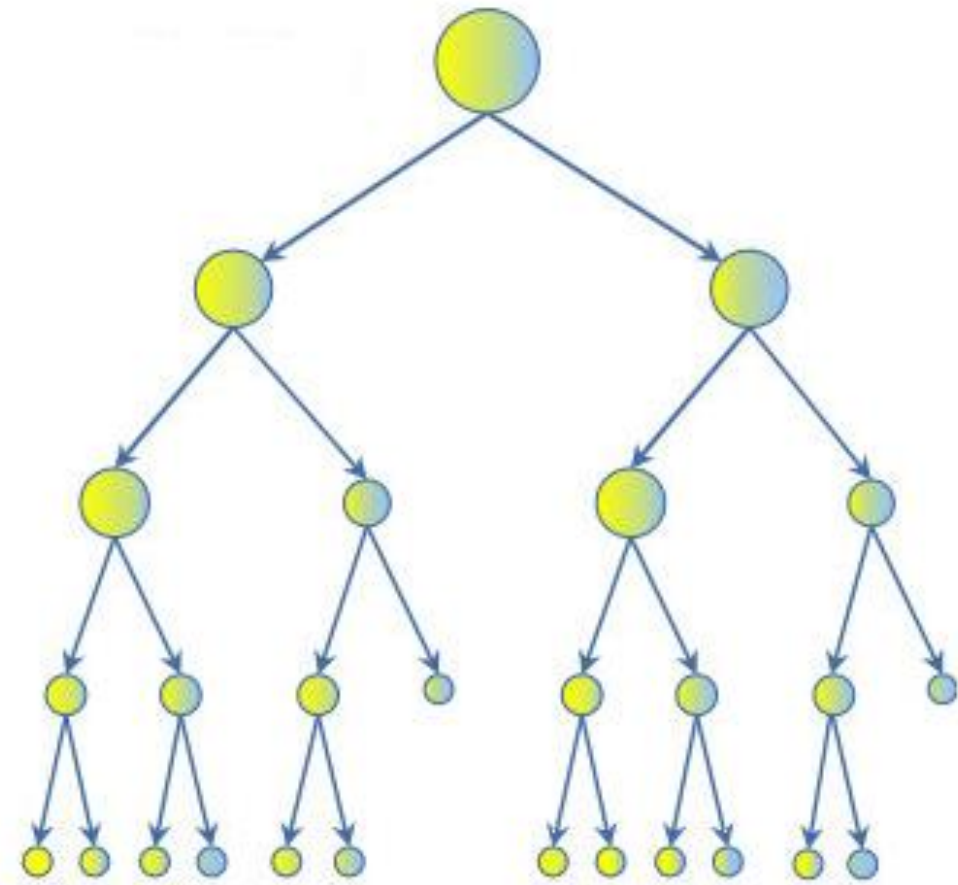
- Systemen , die worden:*
- *Gekalibreerd; met*
 - *Grote hoeveelheden informatie; opdat ze*
 - *Autonoom;*
 - *Voorspellingen kunnen maken.*



Machine learning

Werkdefinitie (voor praatje van vandaag):

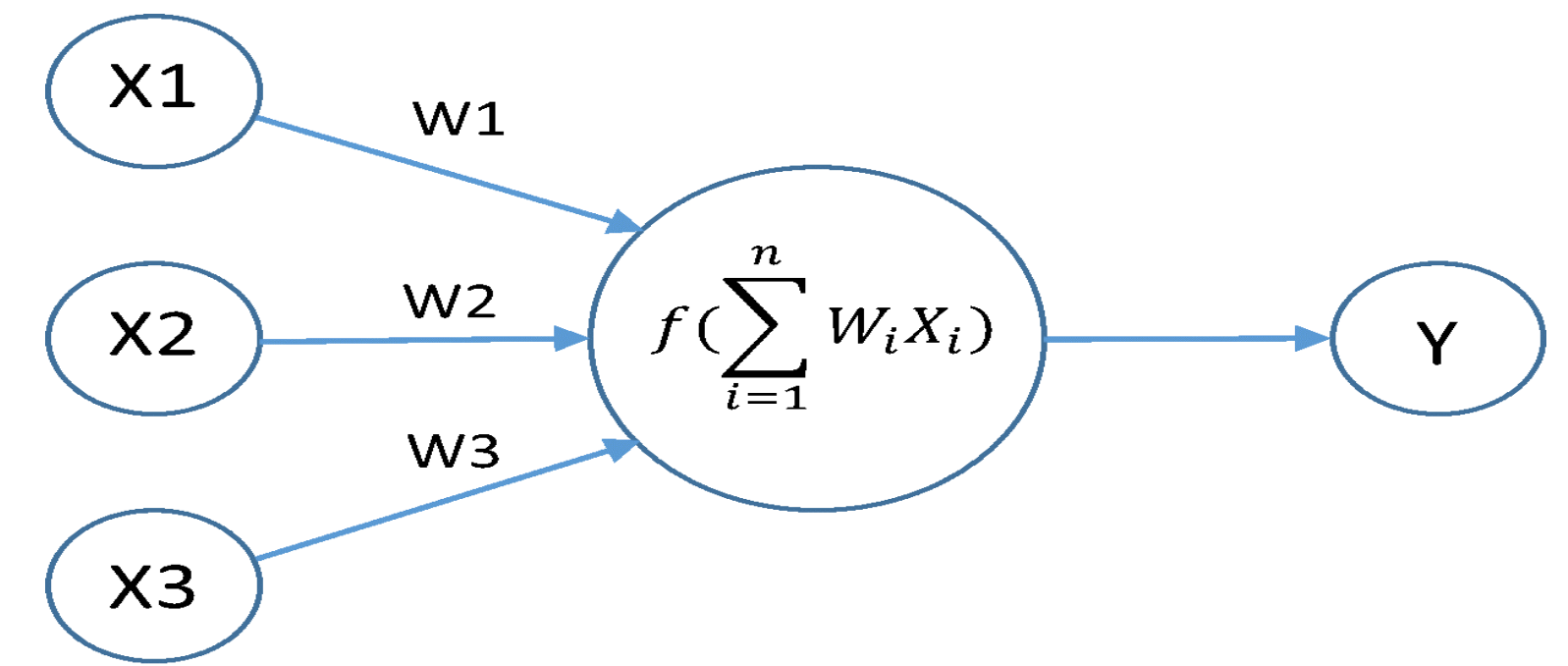
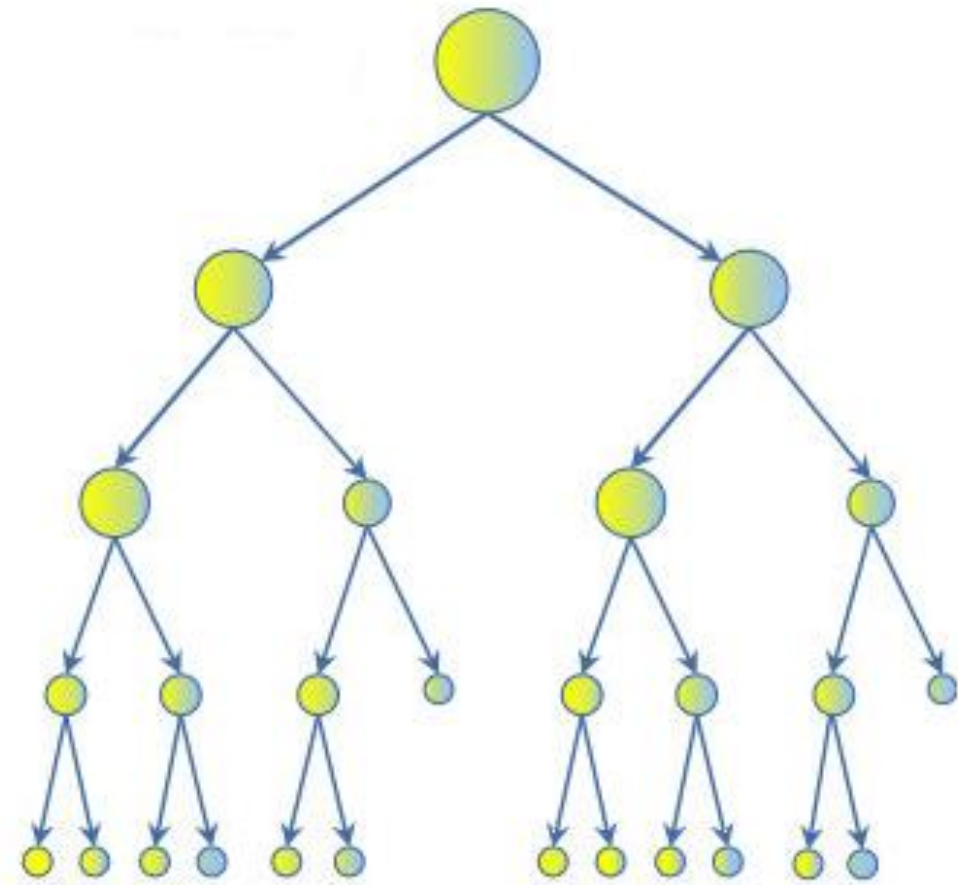
- Systemen , die worden:*
- *Gekalibreerd; met*
 - *Grote hoeveelheden informatie; opdat ze*
 - *Autonoom;*
 - *Voorspellingen kunnen maken.*



Machine learning

Werkdefinitie (voor praatje van vandaag):

- Systemen , die worden:*
- *Gekalibreerd; met*
 - *Grote hoeveelheden informatie; opdat ze*
 - *Autonoom;*
 - *Voorspellingen kunnen maken.*



Machine learning

Werkdefinitie (voor praatje van vandaag):

- Systemen , die worden:*
- *Gekalibreerd; met*
 - *Grote hoeveelheden informatie; opdat ze*
 - *Autonoom;*
 - *Voorspellingen kunnen maken.*

Enkele toepassingen

*Ranking-algoritmes;
Matching-algoritmes; en
Beloningsalgoritmes.*

Enkele toepassingen

*Ranking-algoritmes;
Matching-algoritmes; en
Beloningsalgoritmes.*



1. Fill Out Task Details

2. View Taskers & Prices

3. Confirm & Book

 **Trust & Safety Guarantee:** All Taskers are fully vetted & background checked.



Pick a Tasker

After booking, you can chat with your Tasker, agree on an exact time, or go over any requirements or questions, if necessary.

TASK DATE

Today

Within 3 Days

Within A Week

Choose Dates

TASKER TYPE

Elite Tasker

Great Value



Edward G.

\$42.35/hr

Elite Tasker

80 Yard Work & Removal Tasks

100% Positive Reviews

100% Reliable

Vehicle: Bicycle

View Profile & Reviews

Select & Continue

You can chat with your Tasker, adjust task details, or change task time after booking.

How I can help:

I've been doing yard work since the ripe age of 9 or 10. It would be a pleasure to help out with your garden or yard!



"Efficient Intelligent A total pleasure."
Mack L. - February 22, 2019



Amin K.

\$21.17/hr

No Yard Work & Removal related tasks.

No Yard Work & Removal related reviews

100% Reliable

View Profile & Reviews

Select & Continue

You can chat with your Tasker, adjust task details, or change

How I can help:

I can do yard work & removal.



"very courteous, efficient, and productive. would hire again!"
Olga o. - February 27, 2019

Ranking

Labour
LawLands

21 nov 2019
DeFabrique

Hulp nodig bij je administratie?

Ik zoek een administratieve hulp

Ik wil bijverdienen als administratieve hulp

Zoek hier de geschikte persoon in jouw buurt! Of plaats gratis een oproep.

Filters

x verwijder alle filters

Locatie

Zoek een gemeente of postcode

Categorie

Boekhouding

Subcategorie

Boekhouding overige

Belastingaangifte

Budgetcoach

Omschrijving

Geef een zoekterm

Resultaten

sorteer Relevantie



André D

★★★★★

€ prijs per uur €13

in een straal van 20.00km rond 9111

Bijverdiener, 65 jaar

Laatst actief januari 2019

Mail me

Bewaar

Lees meer



Chaimae E

★★★★★

€ prijs per uur €12.5

in een straal van 6.00km rond Hoboken

Bijverdiener, 17 jaar

Laatst actief september 2018

Mail me

Bewaar

Lees meer



Ismail E

★★★★★

€ prijs per uur €17

in een straal van 30.00km rond Antwerpen

Bijverdiener, 31 jaar

Laatst actief februari 2019

Mail me

Bewaar

Lees meer



Tim B

★★★★★

€ prijs per uur €12.5

in een straal van 25.00km rond Boom

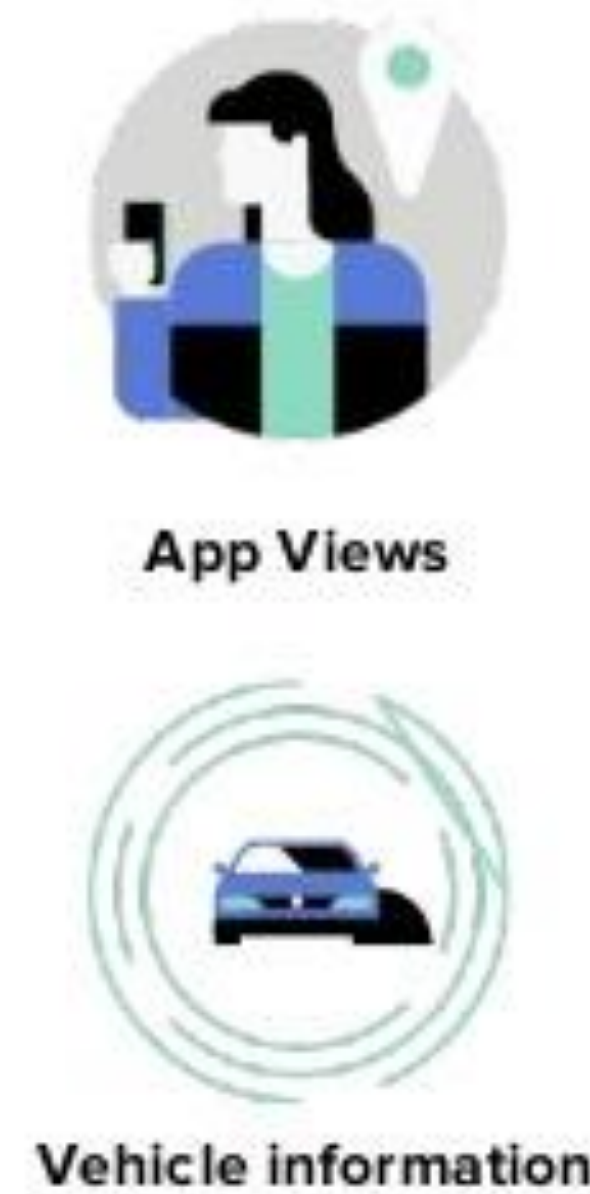
Mail me

Bewaar

Lees meer

Matching

Real-time Driver-Rider Matching



- Driver-Rider Match
- ETA



Beloning

SURGE PRICING



Demand is off the charts! Fares have increased to get more Ubers on the road.

uberestimator.com



It's a busy New Year's! Higher prices get more cars on the road. For lower fares wait until 2:30am or try a local taxi for fixed rates.



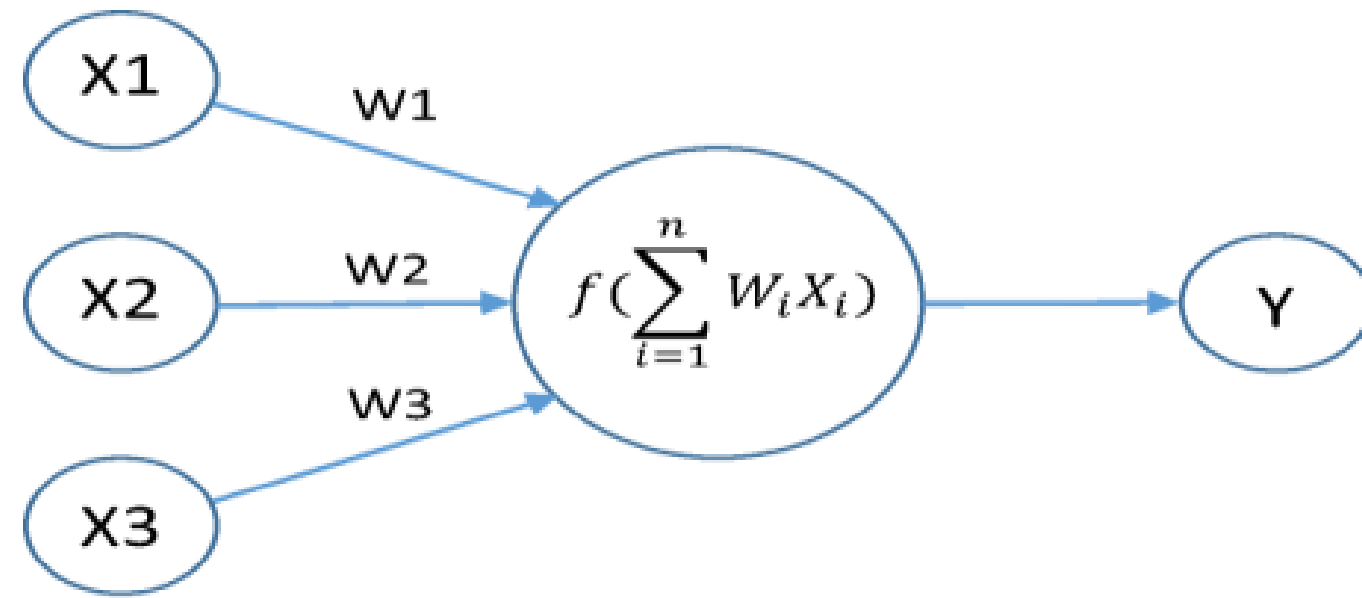
Labour
LawLands

21 nov 2019
DeFabrique

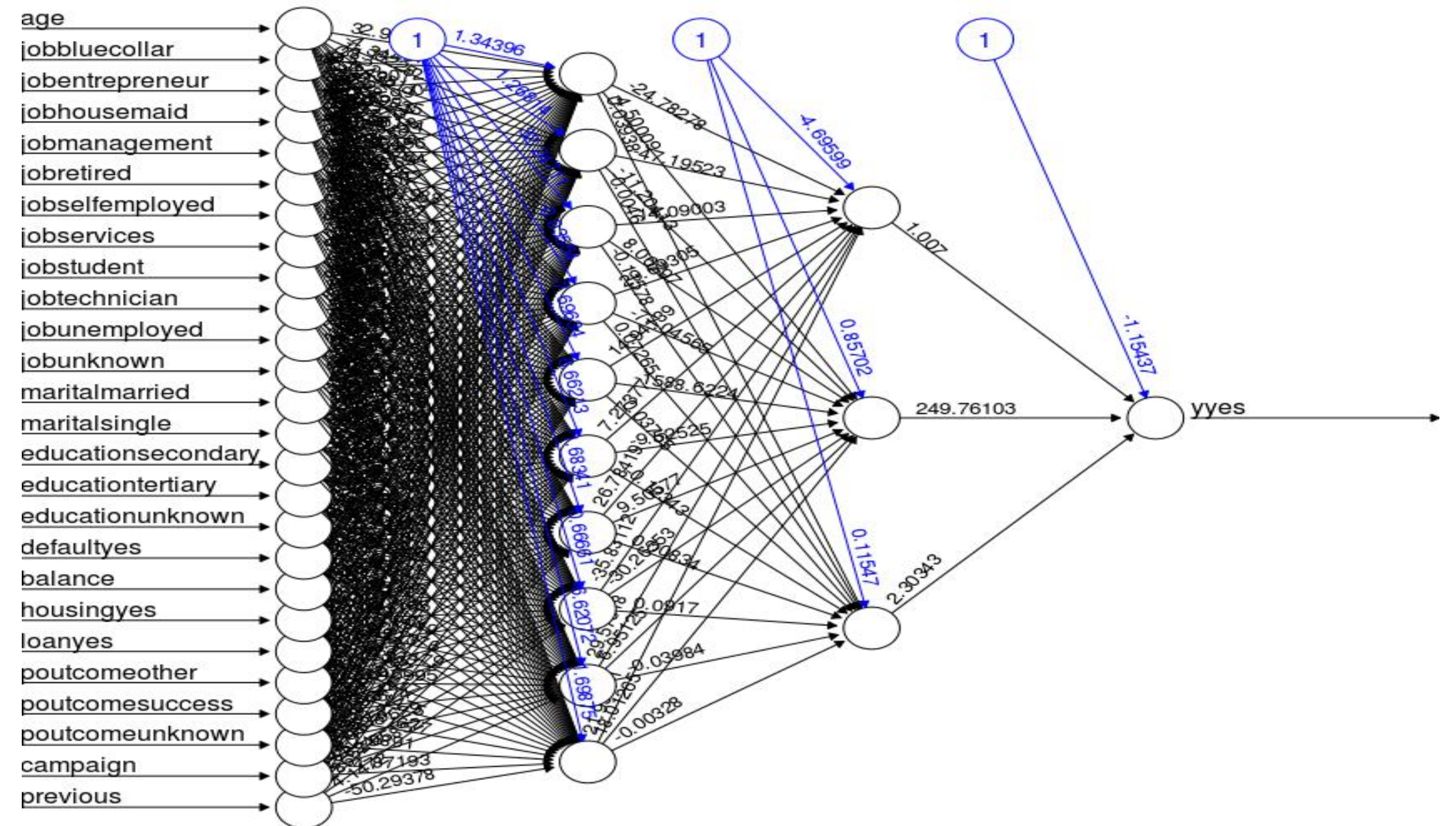
Black box?

Vooraf: Sommige algoritmes zijn meer 'black box' dan andere!

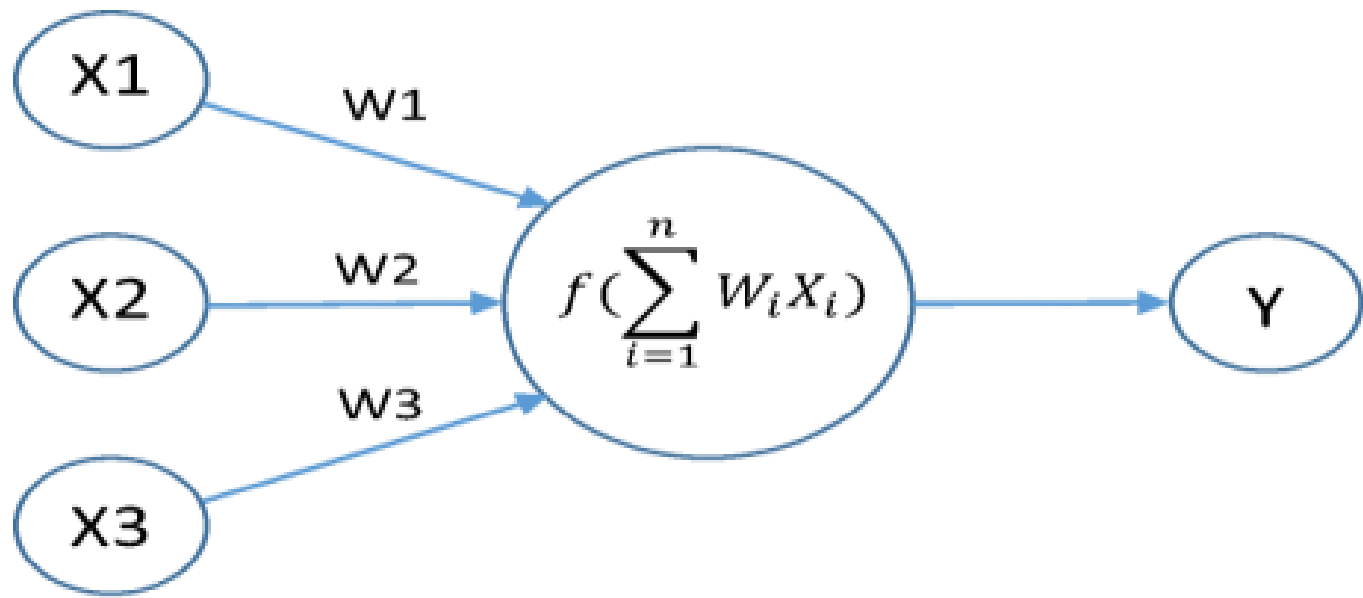
Black box?



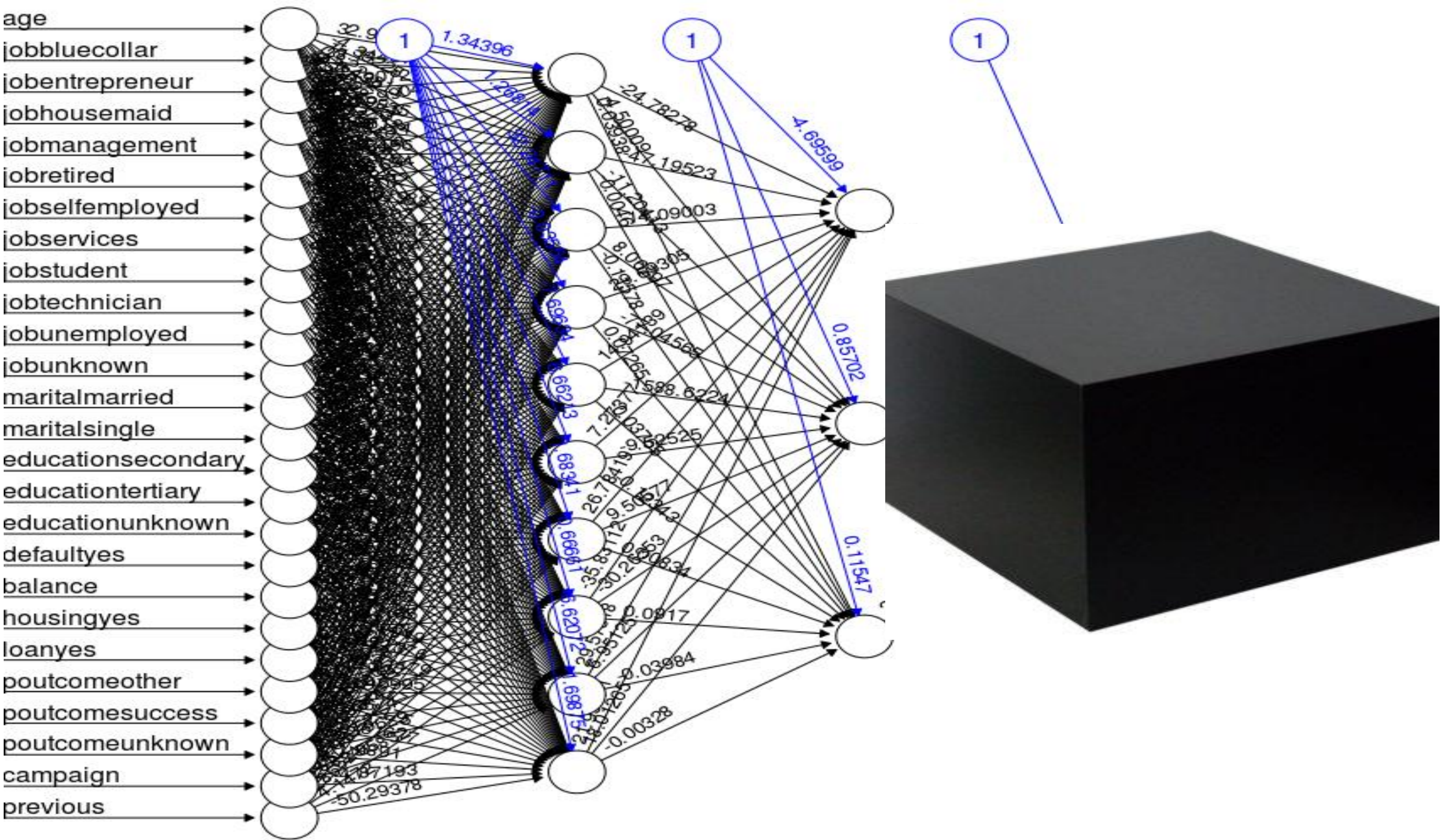
wordt



Black box?



wordt



OK, waar zit dat gezag dan?

Deliveroo I en II (ECLI:NL:RBAMS:2018:5183 en ECLI:NL:RBAMS:2019:198)

*Hoe dragen de algoritmes van Deliveroo bij aan het oordeel van de kantonrechter
omtrent de gezagsverhouding?*

En is die analyse juist?

Deliveroo: 2 algoritmes (i)

1.5. Bezorgers maken gebruik van een app (hierna de Rider-app) om op hun telefoon bestellingen te ontvangen. Een bezorger kan via deze app inloggen en kiezen of, wanneer, waar en voor hoe lang hij wil werken. **Onderdeel van die app is de self-service booking tool (SSB).** In de SSB kan de bezorger sessies reserveren of gereserveerde sessies annuleren. Ook kan hij op elk gewenst moment inloggen zonder vooraf gereserveerd te hebben. Hij kan ook besluiten in het geheel niet in te loggen tijdens een gereserveerde sessie (een 'no-show'), later in te loggen (een 'late log in') of tijdens een sessie vroegtijdig uit te loggen (een 'early log out'). Een bestelling kan geweigerd worden, waarvoor in het **systeem** een van de volgende redenen kan worden opgegeven: restaurant te ver weg, restaurant wachttijd, wegen gesloten, fiets/autopech/ fietspech of einde beschikbaarheid nu.

Deliveroo: 2 algoritmes (ii)

- 1.6. Deliveroo maakt bij de toedeling van de bezorging van maaltijden gebruik van een algoritme, genaamd 'Frank'. Maaltijdbezorgers die de overeenkomst hebben gesloten (hierna: bezorgers) kunnen via deze app inloggen en zich meteen beschikbaar melden en/of toekomstige tijdvakken reserveren in een gebiedszone waarin zij willen gaan werken voor Deliveroo. De verschillende steden, waarin Deliveroo haar diensten aanbiedt, zijn ingedeeld in deze gebiedszones. Verder kunnen de bezorgers via de app chatten met (een medewerker van) Deliveroo wanneer zij problemen hebben met het afleveren van bestellingen. Een door Deliveroo op de app aangeboden bestelling, mag door een bezorger te allen tijde worden geweigerd. Als niet van te voren een tijdvak is gereserveerd, is het mogelijk dat op het moment dat wordt ingelogd geen bestellingen worden aangeboden, omdat het desbetreffende tijdvak in die zone reeds is volgeboekt door andere bezorgers.

Frank

31. De kantonrechter neemt bij de beoordeling daarvan als uitgangspunt dat niet aannemelijk is dat de bezorger dan wel Deliveroo beoogt voor een enkele incidentele bestelling de partnerovereenkomst aan te gaan. De prijs die Deliveroo op dit moment betaalt (onweersproken gemiddeld per bezorging € 6,00 per bestelling en in Amsterdam € 5,00 met een toeslag van € 1,50 en bij twee bezorgingen voor hetzelfde restaurant € 3,75 per bezorging) is een aanwijzing, dat de bezorger dat niet beoogt, evenals de vereiste inschrijving in het handelsregister en de aanschaf van de maaltijdbox op eigen kosten (ongeveer € 50,00). Uit het systeem waarmee en de wijze waarop bestellingen aan bezorgers worden toegewezen kan worden afgeleid dat ook Deliveroo dat niet beoogt. Het systeem 'Frank' dat bestellingen toewijst, kiest in beginsel de bezorger uit die het dichtst bij het restaurant is, hetgeen impliceert dat een besteller die daarvoor in aanmerking wil komen, niet te ver verwijderd moet zijn van de plaats waar restaurants zich bevinden, dus in die zin al vooraf beschikbaar moet zijn. De bestelling wordt dan in eerste instantie toegewezen aan de bezorger die zich heeft aangemeld voor een sessie, deze heeft voorrang. In artikel 2.2. van de opdrachtovereenkomst is ook opgenomen dat het vooruit boeken 'door gebruik te maken van de SBB tool optioneel is, maar indien het wordt gebruikt en een boeking is bevestigd, dan heeft de Opdrachtnemer de zekerheid dat het voor hem mogelijk is om in te loggen en de 'Diensten te leveren op een bepaalde plaats en tijd'. Hieruit leidt de kantonrechter af dat Deliveroo een voorkeur heeft voor bezorgers die voor diensten hebben ingelogd.

Waarom is dit relevant?

Op grond van de feitelijke uitvoering is volgens de ktr. (mede) sprake van gezag, omdat:

- *Deliveroo afhankelijk is van een goede bezorgdienst, er moet altijd iemand beschikbaar zijn, hiermee verdraagt zich niet dat bezorgers vrij zijn;*
- *Deliveroo een voorkeur heeft voor bezorgers die voor diensten hebben ingelogd;*
- *het reserveren van sessies dan ook de gewenste en gebruikelijke werkwijze is om zoveel mogelijk kans te maken op een bestelling en inkomen te genereren; en*
 - *het SBB-systeem op basis van prestaties uit het verleden (priority access) bijstuurt wie een sessie mag reserveren.*

Waarom is dit relevant?

Op grond van de feitelijke uitvoering is volgens de ktr. (mede) sprake van gezag, omdat:

- *Deliveroo afhankelijk is van een goede bezorgdienst, er moet altijd iemand beschikbaar zijn, hiermee verdraagt zich niet dat bezorgers vrij zijn;*
- *Deliveroo een voorkeur heeft voor bezorgers die voor diensten hebben ingelogd;*
- *het reserveren van sessies dan ook de gewenste en gebruikelijke werkwijze is om zoveel mogelijk kans te maken op een bestelling en inkomen te genereren; en*
 - *het SBB-systeem op basis van prestaties uit het verleden (priority access) bijstuurt wie een sessie mag reserveren.*

Waarom is dit relevant?

Op grond van de feitelijke uitvoering is volgens de ktr. (mede) sprake van gezag, omdat:

- *Deliveroo afhankelijk is van een goede bezorgdienst, er moet altijd iemand beschikbaar zijn, hiermee verdraagt zich niet dat bezorgers vrij zijn;*
- ***Deliveroo een voorkeur heeft voor bezorgers die voor diensten hebben ingelogd;***
- *het reserveren van sessies dan ook de gewenste en gebruikelijke werkwijze is om zoveel mogelijk kans te maken op een bestelling en inkomen te genereren;*
en
- *het SBB-systeem op basis van prestaties uit het verleden (priority access) bijstuurt wie een sessie mag reserveren.*

Waarom is dit relevant?

Op grond van de feitelijke uitvoering is volgens de ktr. (mede) sprake van gezag, omdat:

- *Deliveroo afhankelijk is van een goede bezorgdienst, er moet altijd iemand beschikbaar zijn, hiermee verdraagt zich niet dat bezorgers vrij zijn;*
- *Deliveroo een voorkeur heeft voor bezorgers die voor diensten hebben ingelogd;*
- *het reserveren van sessies dan ook de gewenste en gebruikelijke werkwijze is om zoveel mogelijk kans te maken op een bestelling en inkomen te genereren;*
en
- *het SBB-systeem op basis van prestaties uit het verleden (priority access) bijstuurt wie een sessie mag reserveren.*

Waarom is dit relevant?

Op grond van de feitelijke uitvoering is volgens de ktr. (mede) sprake van gezag, omdat:

- *Deliveroo afhankelijk is van een goede bezorgdienst, er moet altijd iemand beschikbaar zijn, hiermee verdraagt zich niet dat bezorgers vrij zijn;*
- *Deliveroo een voorkeur heeft voor bezorgers die voor diensten hebben ingelogd;*
- *het reserveren van sessies dan ook de gewenste en gebruikelijke werkwijze is om zoveel mogelijk kans te maken op een bestelling en inkomen te genereren;*
en
- *het SBB-systeem op basis van prestaties uit het verleden (priority access) bijstuurt wie een sessie mag reserveren.*

Waarom is dit relevant?

36. De verschillende systemen in onderlinge samenhang bezien en in het bijzonder het feit, dat Deliveroo prestatiecriteria hanteert voor bezorgers die dan bij voorrang kunnen inloggen voor (gewilde) sessies, maakt dat ook de vrijheid om te weigeren aanzienlijk minder groot is dan het contract suggereert.

Algoritmische ‘kern’ van Deliveroo II

Het algoritme belooft:

- *Dichtbij restaurants zijn; en*
- *Ingeschreven staan voor een shift:*

Er is namelijk:

- *Vorrang voor bezorgers die in het verleden goed hebben gepresteerd.*
- *Dus hebben de bezorgers “aanzienlijk minder” vrijheid om te weigeren.*

Hoe zit het met prestatiecriteria?

32. Daarnaast is gezien die systemen, in onderlinge samenhang bezien, aannemelijk dat voor de bezorger het reserveren van sessies de gewenste en gebruikelijke werkwijze is om zoveel mogelijk kans te maken op een bestelling en inkomen te genereren. Dit geldt nog in sterkere mate als het gaat om favoriete tijden. Het SBB-systeem, dat in wezen een inroostersysteem is, heeft ook overigens de mogelijkheid in zich om beschikbaarheid van bezorgers in de door Deliveroo gewenste richting bij te sturen. Dit kan gebeuren door die bezorgers voorrang te geven bij het inloggen voor de sessies. Ter zitting is geen concreet antwoord gegeven op de vraag of dat op dit moment nog gebeurt, maar **in de hiervoor vermelde uitspraak van de kantonrechter Amsterdam van 23 juli 2018, is als vaststaand aangenomen dat bezorgers die naar de maatstaven van Deliveroo goed presteren 'priority acces' krijgen** om een tijdvak in een zone te reserveren en daardoor meer kans hebben om op gewilde tijden bestellingen aangeboden te krijgen. Dus in ieder geval biedt het systeem die mogelijkheid. Ook staat vast dat er een maximum is aan het aantal bezorgers dat zich voor een bepaalde sessie kan aanmelden.

Hoe zit het met prestatiecriteria?

Priority Access

First Access

Het is ook mogelijk om voorrang te krijgen op sessies, namelijk om 11:00 en om 15:00 uur. First Access is beschikbaar voor riders die de meest consistente en kwaliteitsvolle service in elke stad bieden. Dit wordt bepaald op basis van het volgende:

- Aanwezigheid – percentage van geboekte sessies die je hebt bijgewoond.
- Super-peak participation – het aantal sessies dat je hebt gewerkt tijdens de drukste periodes (18:00-20:00 op vrijdag, zaterdag en/of zondag)
- Vermijd late annuleringen (minder dan 24 uur vóór aanvang van de sessie)

Je kunt deze statistieken terugvinden in de app onder het kopje 'Statistics'. Op zondagmorgen worden de statistieken geblokkeerd en ontvang je een push melding met je vrijgave voor de volgende dag.

Is het gezag, als ‘het systeem’ het beloont als:

- *bezorgers komen opdagen voor geboekte sessies?*
- *bezorgers vaker werken als het druk is geweest?*
- *bezorgers niet op het laatste moment annuleren?*

De eerste Ktr. vindt van wel:

33. Het voorgaande rechtvaardigt de conclusie dat de bezorger groot belang heeft bij het zich aanmelden voor een sessie en bij het verkrijgen van extra inlogfaciliteiten van Deliveroo door goed te presteren, zodat van een algehele vrijheid om zich beschikbaar te stellen tot het moment van acceptatie van de bestelling in feite geen sprake kan zijn indien de bezorger (voldoende) inkomen wil genereren. Het rechtvaardigt ook de conclusie dat Deliveroo de prestatie van de individuele bezorger meeweegt of in ieder geval kan meewegen bij het verlenen van toegang tot het inloggen. In combinatie met het bonussysteem is aldus geregeld dat een bezorger geprikkeld wordt zoveel mogelijk en goed te presteren.

De tweede Ktr. niet:

14. Hoewel het systeem van priority acces zou kunnen duiden op (een vorm van) gezag van Deliveroo ten aanzien van [eiser] , is het gebruik van dit systeem onvoldoende om te kunnen concluderen dat sprake is van gezag als bedoeld in artikel 7:610 BW. [eiser] heeft onvoldoende duidelijk gemaakt dat hij vanwege genoemd systeem zodanig minder mogelijkheden heeft om werkzaamheden te verrichten, dat hij daardoor beknót wordt in het genereren van inkomsten.

Principiële vraag 1

Zijn prikkels gezag?

Prikkels

- *Zijn overal in de moderne maatschappij;*
 - *Belonen, maar straffen niet;*
 - *Werken in het aggregaat.*

Prikkels

- *Zijn overal in de moderne maatschappij;*
 - *Belonen, maar straffen niet;*
 - *Werken in het aggregaat.*

Prikkels

- *Zijn overal in de moderne maatschappij;*
 - *Belonen, maar straffen niet;*
 - *Werken in het aggregaat.*

Prikkels

- *Zijn overal in de moderne maatschappij;*
 - *Belonen, maar straffen niet;*
 - *Werken in het aggregaat.*

Ecologische fout

Een **ecologische fout** (*ecological fallacy*) is een foutieve redenering dat statistische gegevens uit een ecologisch onderzoek van een aggregaat van toepassing zouden zijn op de individuen die deel uitmaken van het aggregaat.

Prikkels

- *Zijn overal in de moderne maatschappij;*
 - *Belonen maar straffen niet.*

'Tingelingeling, tingelingeling...', doet de app. Een geluid waaraan ongetwijfeld maanden consumentenonderzoek en een legertje gedragswetenschappers te pas zijn gekomen. Een geluid zo dwingend en indringend dat het nauwelijks te negeren

Ecologische fout

Een **ecologische fout** (*ecological fallacy*)

zijn op de individuen die deel uitmaken van het aggregaat.

**labour
LawLands**

21 nov 2019
DeFabrique

Principiële vraag 2

*Kan een algoritme ook gezag
uitoefenen, als niet duidelijk is welke
prikkel überhaupt worden toegegend?*

Welke prikkels?

You're online and you can see other riders on the road. But you're offered an order – why?

Meet Frank!

Frank is our super smart algorithm that decides which rider to offer which order.

We want to deliver great food to our hungry customers' home or workplace in the most efficient and reliable way.

To make this possible, our team is constantly updating our specialist technology, to ensure the best delivery solution.

Frank is made up of machine-learning technology, which predicts the timings of every order. The timing for every single order is different, depending on factors such as

- ∞ The specific dish that is being prepared
- ∞ The location of the restaurant
- ∞ The time of day and the day of the week
- ∞ The number of riders on the road
- ∞ How many live customer orders there are
- ∞ The distance from the restaurant to the customer

Welke prikkels?



Frank then plans the orders for each rider who is online, based on their live location and the estimated time it will take a rider to travel to the restaurant.

It's constantly working behind the scenes, reassessing and planning orders to make sure order assignments are as efficient as possible. It aims to offer you the order at the right time, so that you arrive at the restaurant as close as possible to the order collection time. It's always one step ahead, working to become more and more accurate to make the Deliveroo experience the best it can be for everyone. It's designed to help:

Welke prikkels

- *Zijn overal in de moderne maatschappij;*
 - *Belonen, maar straffen niet;*
 - *Werken in het aggregaat.*

Welke prikkels

- *Wat moet je doen om (meer) klussen te krijgen?*



Principiële vraag 3

*Voor wiens risico komt
eventuele onduidelijkheid?*

Bewijsrisico

Art. 150 Rv

De partij die zich beroept op rechtsgevolgen van door haar gestelde feiten of rechten, draagt de bewijslast van die feiten of rechten, tenzij uit enige bijzondere regel of uit de eisen van redelijkheid en billijkheid een andere verdeling van de bewijslast voortvloeit.

Bewijsrisico

Art. 150 Rv

De partij die zich beroept op rechtsgevolgen van door haar gestelde feiten of rechten, draagt de bewijslast van die feiten of rechten, tenzij uit enige bijzondere regel of uit de eisen van redelijkheid en billijkheid een andere verdeling van de bewijslast voortvloeit.

Bewijsrisico

Art. 150 Rv

De partij die zich beroept op rechtsgevolgen van door haar gestelde feiten of rechten, draagt de bewijslast van die feiten of rechten, tenzij uit enige bijzondere regel of uit de eisen van redelijkheid en billijkheid een andere verdeling van de bewijslast voortvloeit.

Rechtsvergelijking: EU-gelijkebehandelingsrecht

- *Zijn overal in de moderne maatschappij;*
 - *Belonen, maar straffen niet;*
 - *Werken in het aggregaat.*

Rechtsvergelijking: EU-gelijkebehandelingsrecht

- ¹² In zijn arrest van 30 juni 1988 (zaak 318/86, Commissie/Frankrijk, Jurispr. 1988, blz. 3559, r. o. 27) stelde het Hof vast, dat een ondoorzichtig stelsel van aanwerving in strijd is met het beginsel van gelijke toegang tot het arbeidsproces, aangezien het ontbreken van doorzichtigheid iedere vorm van rechterlijke controle verhindert.
- ¹³ Wanneer een stelsel van individuele loontoeslagen volstrekt ondoorzichtig is, kunnen vrouwelijke werknemers slechts bewijzen dat er een verschil bestaat tussen de gemiddelde beloningen. Zij zouden over geen enkel doeltreffend middel beschikken om de inachtneming van het beginsel van gelijke beloning voor de nationale rechter af te dwingen, indien dat bewijs voor de werkgever niet de verplichting meebracht om op zijn beurt te bewijzen, dat zijn beloningspraktijk in werkelijkheid niet discriminerend is.

Rechtsvergelijking: Ruimtelijke ordening

- 14.3. Het PAS beoogt door de combinatie van bron- en herstelmaatregelen en de uitgifte van depositie- en ontwikkelingsruimte zowel economische ontwikkelingen als een aanpak van de bestaande stikstofproblematiek mogelijk te maken. Voordeel van het PAS is dat de gevolgen van de maatregelen en de totale depositie van de economische ontwikkelingen integraal en in samenhang zijn beoordeeld. Daarnaast maakt het verplichte gebruik van AERIUS, zoals beschreven in 6.12-6.17, deels geautomatiseerde en efficiënte besluitvorming mogelijk. Het PAS, de bijbehorende passende beoordeling en AERIUS brengen echter ook het risico met zich dat de deels geautomatiseerde besluitvorming op grond hiervan niet inzichtelijk en controleerbaar is vanwege een gebrek aan inzicht in de gemaakte keuzes en de gebruikte gegevens en aannames. Indien belanghebbenden rechtsmiddelen willen aanwenden tegen op het PAS gebaseerde besluiten kan daardoor een ongelijkwaardige procespositie van partijen ontstaan. Zij kunnen in geval van besluitvorming op basis van een programma dat vanuit hun perspectief is te beschouwen als een zogenoemde "black box" immers niet controleren op basis waarvan tot een bepaald besluit wordt gekomen en of de zekerheid bestaat dat het project of andere handeling de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden niet zal aantasten.
- 14.4. Ter voorkoming van deze ongelijkwaardige procespositie rust in dit geval op genoemde ministers en de staatssecretaris de verplichting om de gemaakte keuzes en de gebruikte gegevens en aannames volledig, tijdig en uit eigen beweging openbaar te maken op een passende wijze zodat deze keuzes, gegevens en aannames voor derden toegankelijk zijn. Deze volledige, tijdige en adequate beschikbaarstelling moet het mogelijk maken de gemaakte keuzes en de gebruikte gegevens en aannames te beoordelen of te laten beoordelen en zo nodig gemotiveerd te betwisten, zodat reële rechtsbescherming tegen besluiten die op deze keuzes, gegevens en aannames zijn gebaseerd mogelijk is, waarbij de rechter aan de hand hiervan in staat is de rechtmatigheid van deze besluiten te toetsen.

Rechtsvergelijking: Belastingrecht

2.3.3. Op zichzelf terecht betoogt middel 1 dat de in artikel 7:4, lid 2, Awb opgenomen verplichting tot het ter inzage leggen van de op de zaak betrekking hebbende stukken zich niet kan uitstrekken tot informatie die het bestuursorgaan zelf niet kan raadplegen.

Indien echter een door het bestuursorgaan genomen besluit geheel of ten dele het resultaat is van een geautomatiseerd proces - zoals de modelmatige waardebeoordeling in het kader van de uitvoering van de Wet WOZ - en de belanghebbende de juistheid van de bij dat geautomatiseerde proces gemaakte keuzes en van de daarbij gebruikte gegevens en aannames wil controleren en zo nodig gemotiveerd betwisten, moet het bestuursorgaan zorgdragen voor de inzichtelijkheid en controleerbaarheid van die keuzes, aannames en gegevens.

Zonder die inzichtelijkheid en controleerbaarheid dreigt een ongelijkwaardige procespositie van partijen te ontstaan. Een belanghebbende kan in geval van besluitvorming op basis van een computerprogramma dat vanuit zijn perspectief is te beschouwen als een zogenoemde "black box" immers niet controleren op basis waarvan tot een bepaald besluit wordt gekomen (vgl. Afdeling Bestuursrechtspraak RvS 17 mei 2017, nrs. 201600614 e.a., ECLI:NL:RVS:2017:1259, AB 2017/91, rechtsoverweging 14.3). Dit heeft ook te gelden indien die informatie (nog) niet is neergelegd in op de zaak betrekking hebbende stukken.

In het oordeel van het Hof ligt besloten dat de grondstaffels het resultaat zijn van de hiervoor bedoelde keuzes, aannames en gegevens. Dit uitgangspunt geeft niet blijk van een onjuiste rechtsopvatting en is voor het overige van feitelijke aard en niet onbegrijpelijk. Hiervan uitgaande heeft het Hof kennelijk en, gelet op hetgeen in de vorige alinea is overwogen, terecht aangenomen dat de heffingsambtenaar had moeten zorgdragen voor de inzichtelijkheid en controleerbaarheid daarvan. Voor zover middel 1 van een andersluidende opvatting uitgaat, faalt het daarom.

Geldt dit ook in het arbeidsrecht?

Geldt dit ook in het arbeidsrecht?

ARBEIDSMARKT

'Draai bewijslast om voor platformbedrijven'

De EU-landen moeten platformbedrijven als Uber en Deliveroo via een speciale richtlijn verplichten zelf aan te tonen dat ze geen werkgever zijn. Dat stelt Europarlementariër Agnes Jongerius (PvdA) op basis van onderzoek dat zij heeft laten doen naar platformwerk in de EU.

**Labour
LawLands**

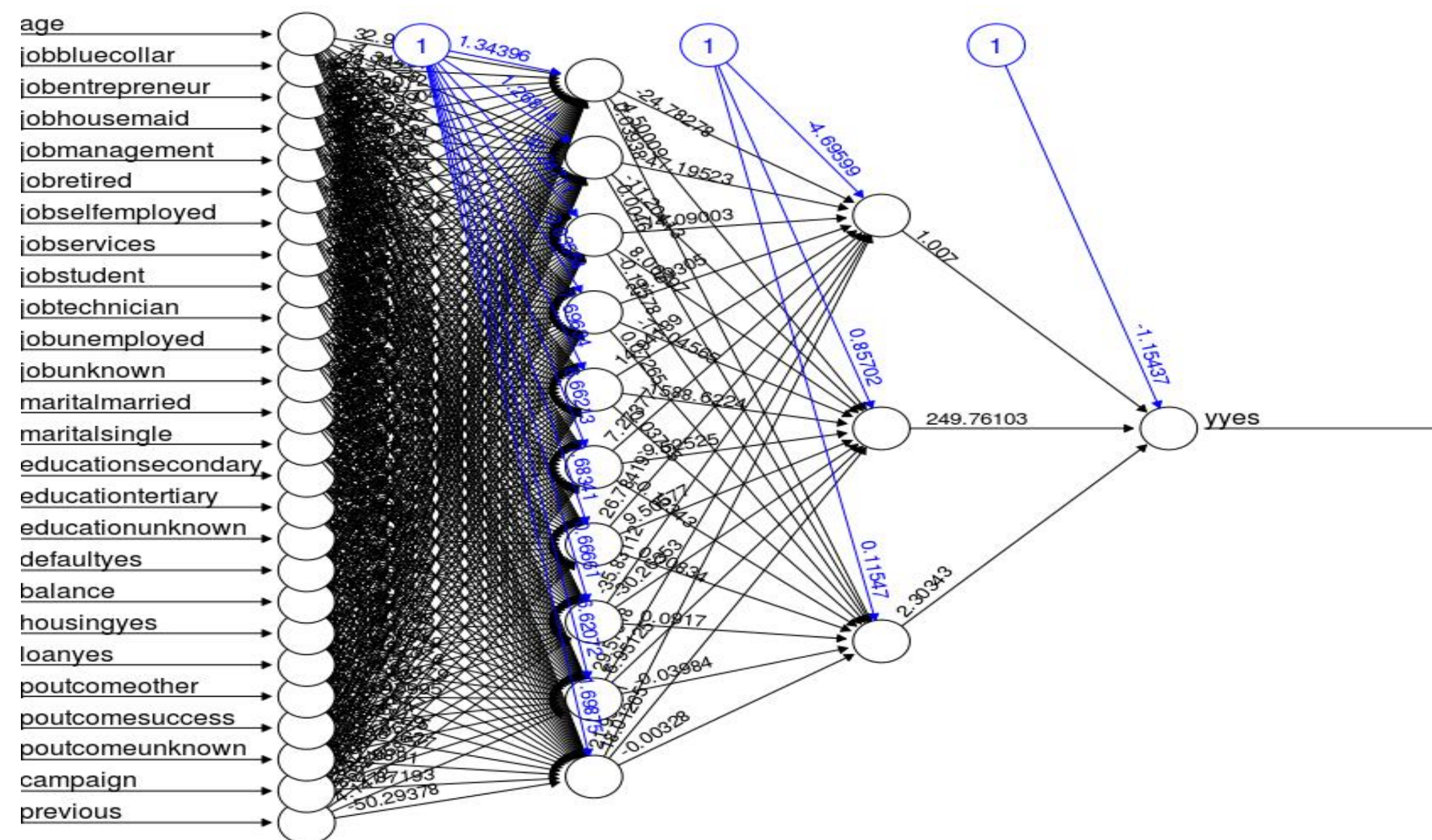
21 nov 2019
DeFabrique

Onderzoek Agnes Jongerius:

Omgekeerde bewijslast voor online platforms voorkomt schijnzelfstandigheid

Schijnzelfstandige platformwerkers kunnen meer rechten krijgen als een bijzonder rechtsvermoeden ingevoerd wordt voor online platforms. Het platform wordt in beginsel als werkgever gezien, tenzij het platform - onder meer - aan kan tonen geen invloed uit te oefenen op wie er via het platform werkt; de prijzen voor de dienstverlening niet bepaalt; geen hand heeft in de betaling; en niet eenzijdig platformwerkers van het platform kan verwijderen.

Werkgever, want?



Discussieer!



**Labour|
LawLands**

21 nov 2019
DeFabrique

www.stibbedigital.com

Menu

- Digital Economy >
- Data Economy >
- Digital Government >
- Ethical Artificial Intelligence >
- Platformarbeid >
- Highlights >
- 2 juli 2019 | Debatavond HR Analytics: kans of bedreiging? >

Key contacts Digital Economy

Judica Krikke

Digital Economy



Stibbe's Digital Economy Website

A knowledge hub to analyse the legal impact of the digital (r)evolution

Why?
Significant technological developments, including [artificial intelligence](#) (AI), blockchain, the [Internet of Things](#), smart mobility, [digitalization of government](#) and the rise of [digital platforms](#) have brought lasting change to our economy. These developments change the way companies do business, creating new legal challenges along the way. This website helps to navigate these challenges.

What?
The Digital Economy website serves as a guide to understanding the legal impact of technological developments in the broadest sense: from topics ranging from Fintech to ethical artificial intelligence. We aim to view technological developments from a legal perspective and provide key insights to our partners by collecting the most important news, publications and case law in one place, supplemented by our commentary.

Who?
This Digital Economy Website website is designed for anyone interested in the impact of technological developments and their legal consequences, including corporations, tech startups, legal counsel, students, journalists, politicians, scientists or anyone else interested in the digital economy.



Highlights



Stibbe | Een strategisch actieplan voor het gebruik van AI door de overheid

13 Nov 2019

Een paar jaren geleden hoorde je er nog nauwelijks over, maar nu kan je er bijna niet meer om heen: kunstmatige intelligentie, ook wel artificiële intelligentie (AI) genoemd.



Stibbe | EBA Publishes Follow-Up Report on 2018 FinTech Roadmap

31 Oct 2019

Building on its 2018 FinTech Roadmap, the EBA has issued a report focused on potential impediments to the cross-border provision of banking and payment services.



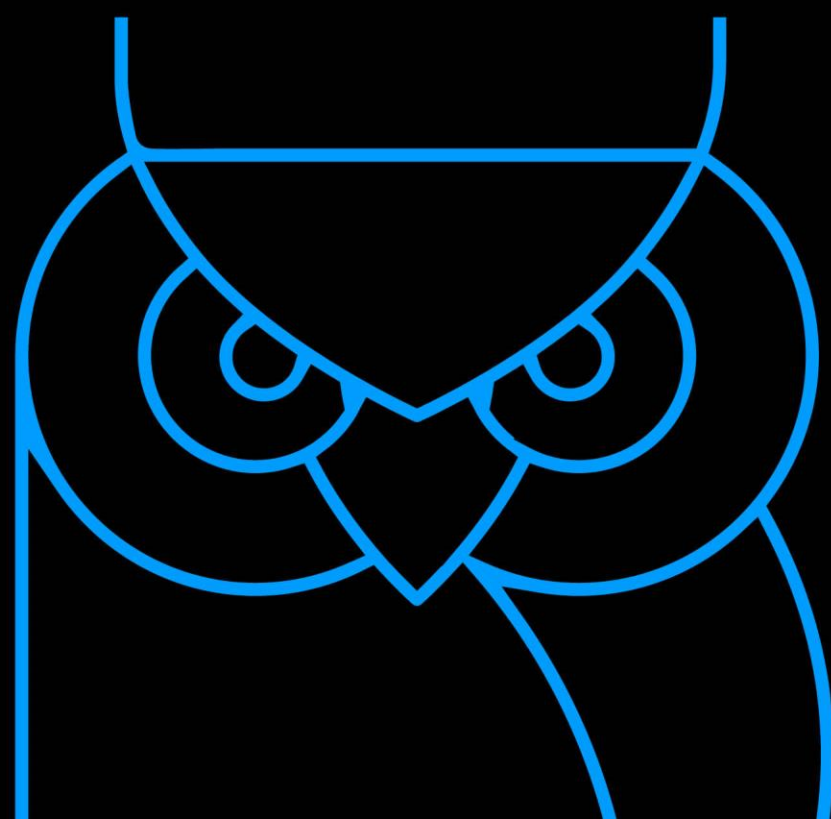
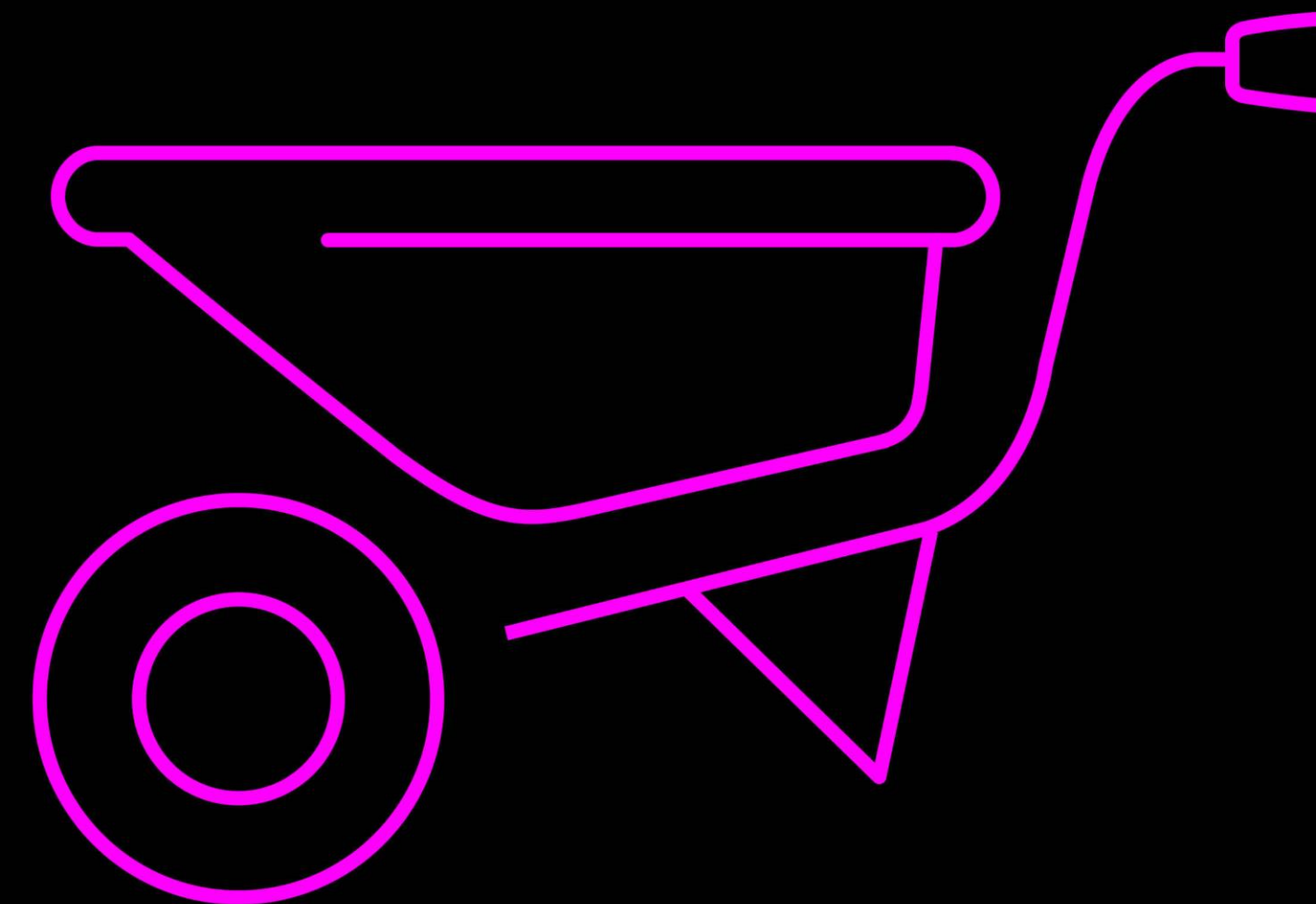
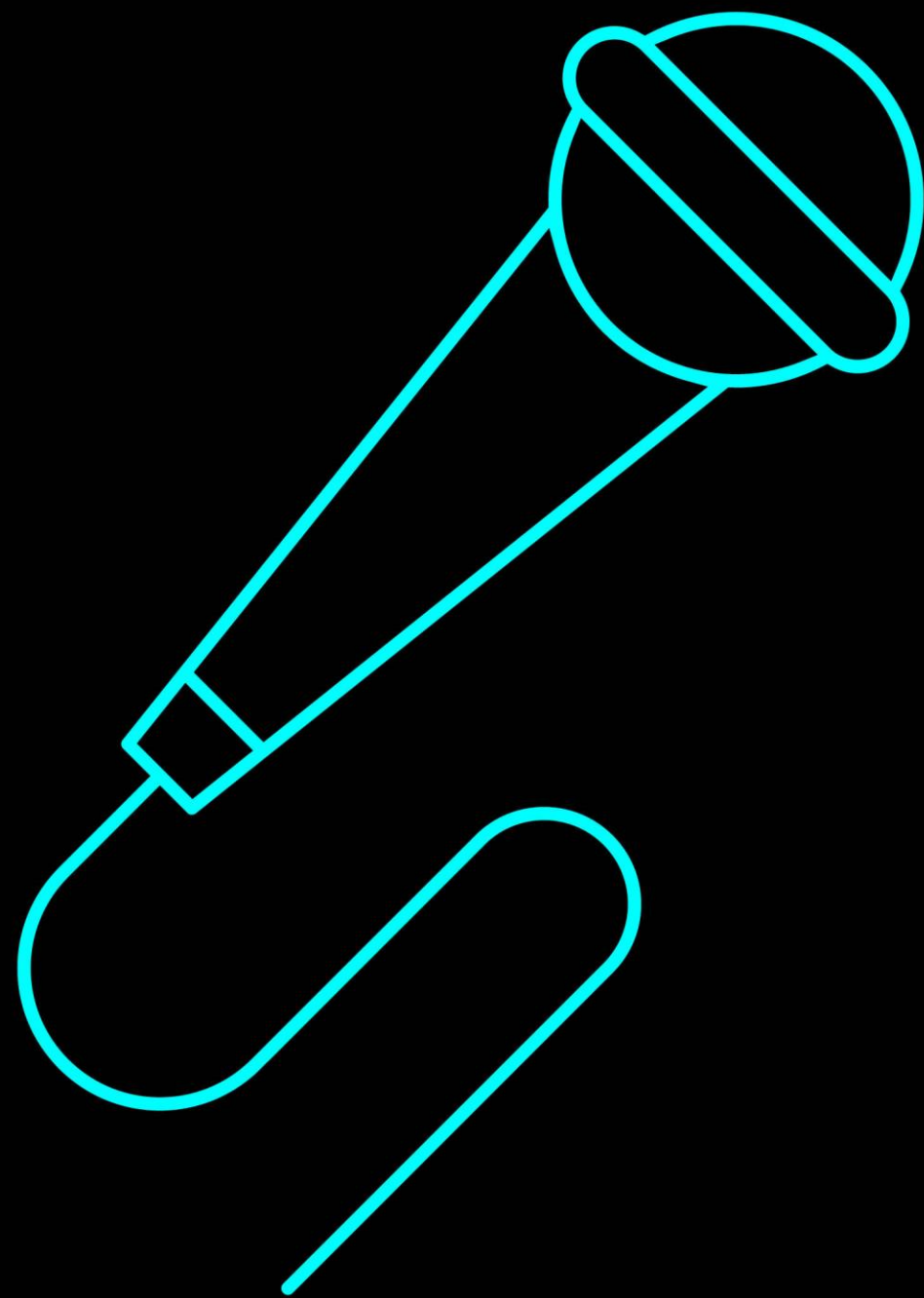
Stibbe | Blockchain and the law - Regulation for smart contracts on the way?

**Labour
LawLands**

21 nov 2019
DeFabrique

21 nov 2019
DeFabrique

Labour Lawlands



Platformarbeid als onderdeel van de digitale economie

Sociale zekerheid

&

Platformarbeid

Saskia Montebovi – Tilburg & Maastricht University

**Labour
LawLands**





'We used to live in a world where there were people, private citizens, and a world where there are businesses. Now we're living in a world where people can become businesses in 60 seconds.'

Brian Chesky, CEO and co-founder Airbnb

'My father had one job in his life, I've had six in mine, my kids will have six at the same time',

Robin Chase, co-founder Zipcar

**Labour
LawLands**

21 nov 2019
DeFabrique

De overheid heeft niet veel aan de zzp'er

HOME

Jeannine Julen – 18:43, 10 juni 2017



Koolmees schiet besmette zzp-wet af,
maar echte helderheid komt pas in 2020

...veel kwijt aan fiscale regelingen voor zelfstandigen en krijgt daar weinig voor terug. © ANP XTRA

Een zzp'er kost het Rijk meer dan dat hij oplevert. Naar die conclusie neigt het onlangs verschenen rapport van onderzoeksbureau SEO Economisch onderzoek.

Bron: fd, Volkskrant, Trouw: 2017-2018

te dienst, zegt Deliveroo

S.
en

roo

...nieuwe CBS-
maar die gingen voor

Uitdagingen SZ

NL

zzp'er / flexwerker / platformwerker

EUR

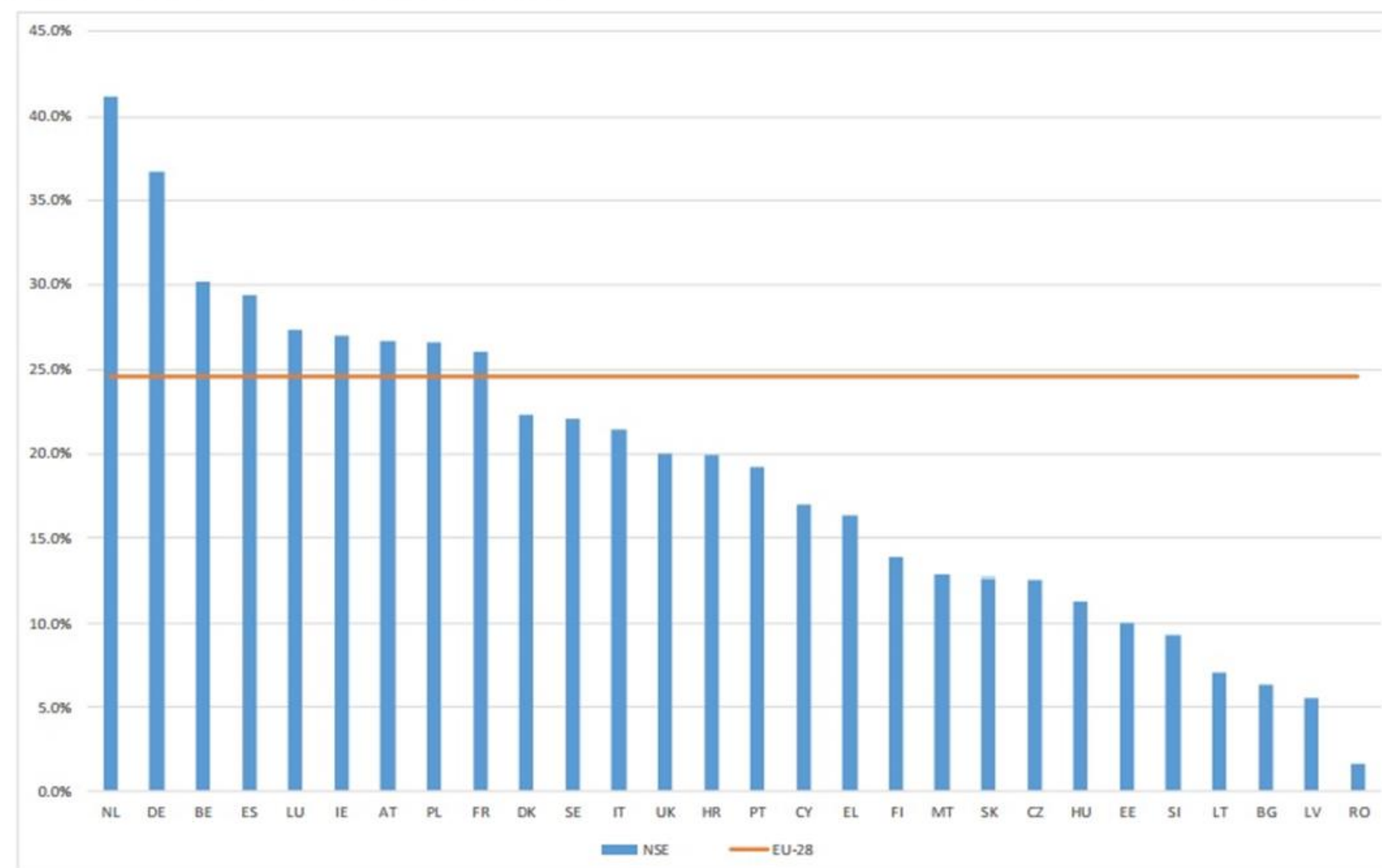
flexwerker / platformwerker

Uitdagingen voor Sociale Zekerheid

- Gepaste bescherming bij nieuwe vormen van werk
 - Wat is werk?
 - Toegang tot SZ
 - Dekking van SZ
 - Rol sociale partners?
 - Werken onder de radar
- Passende vangnetten
- Financiële houdbaarheid
- Armoederisico stijgt in EU/NL



Figure 1 - Share of NSE in EU countries in 2015



Source: elaborations on EU-SILC 2015

Niet-standaard werk

platform werk

crowd werk

marginal work

Part-time werk

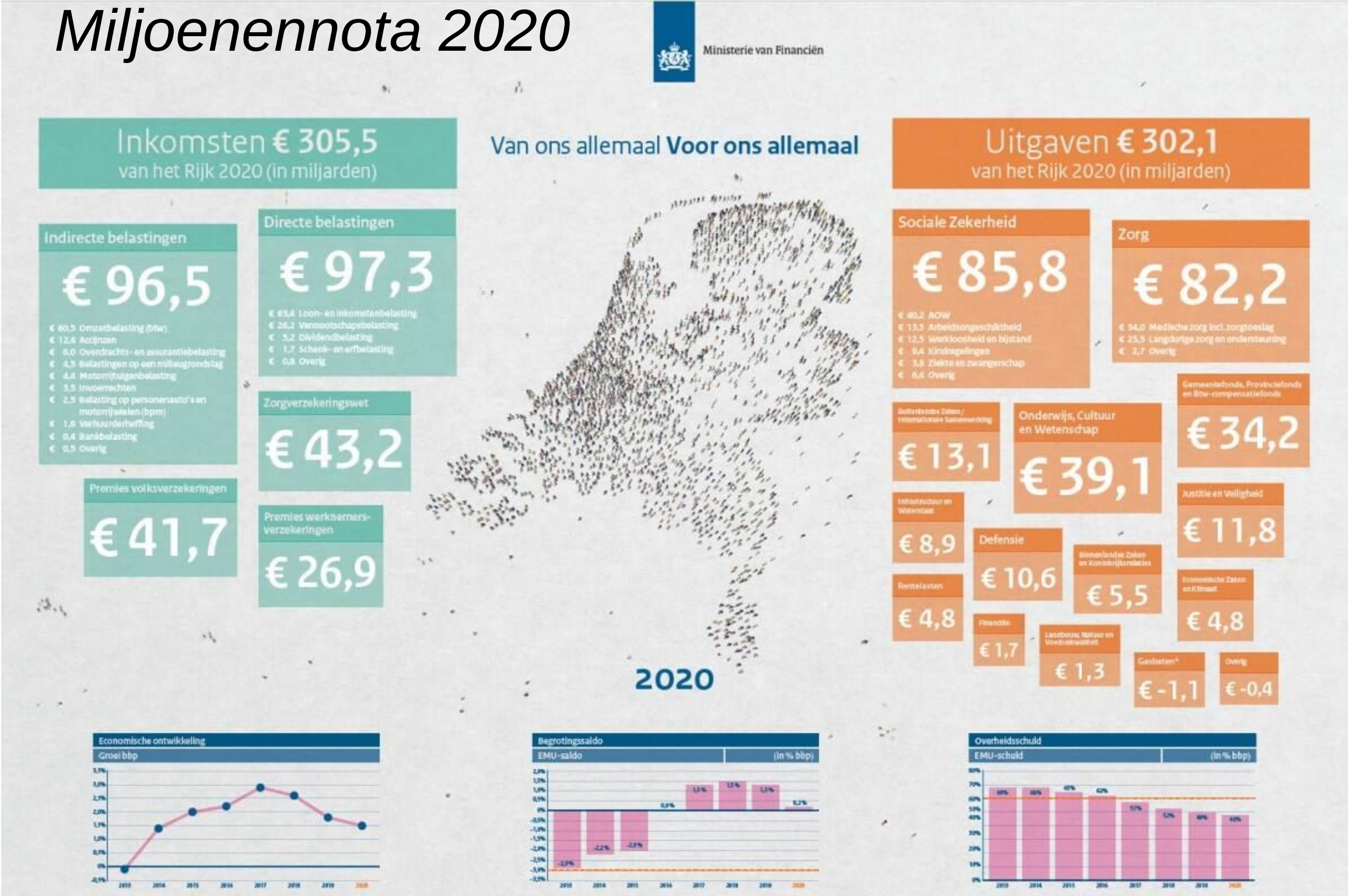
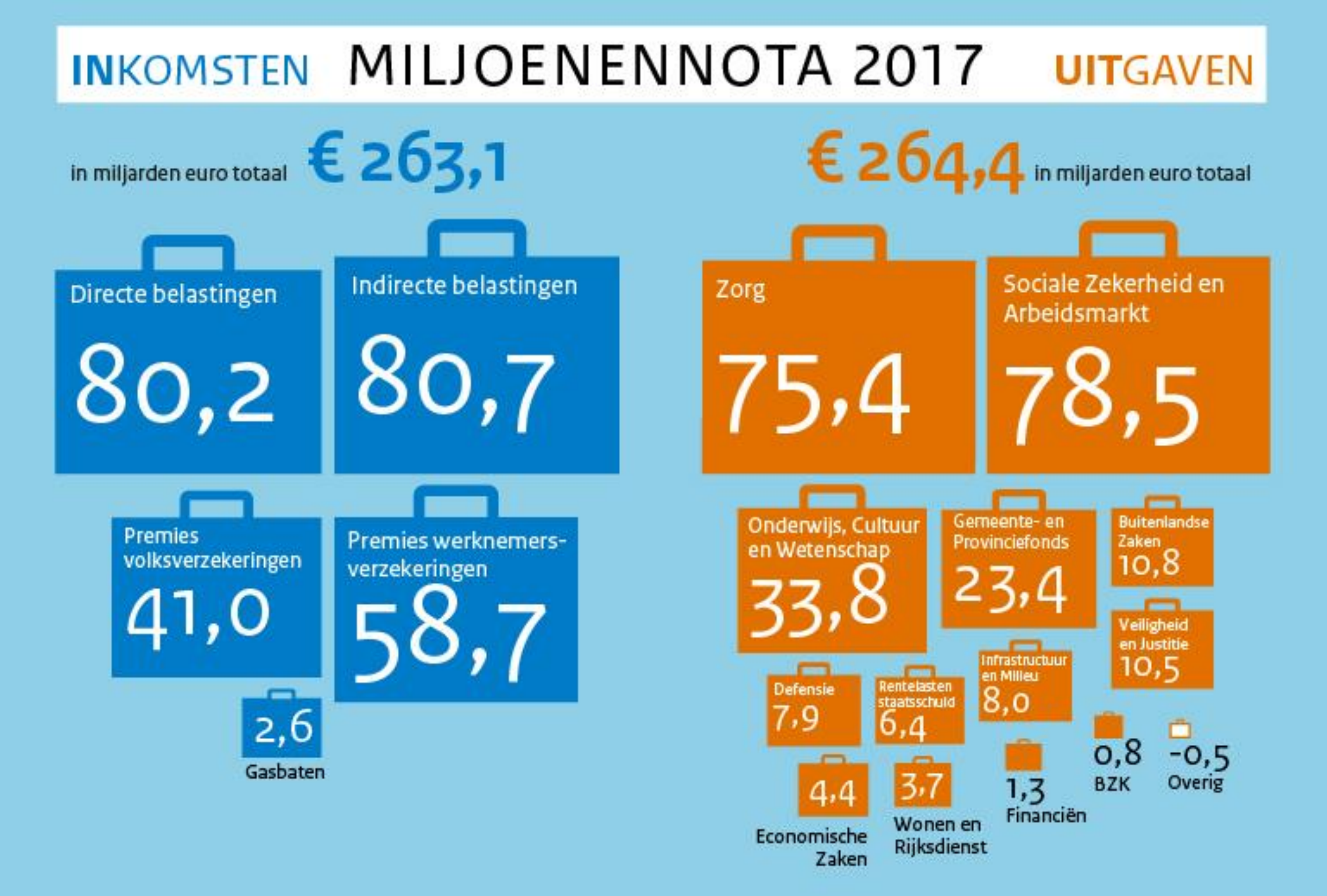
Nul-uren-contract

Oproepcontract

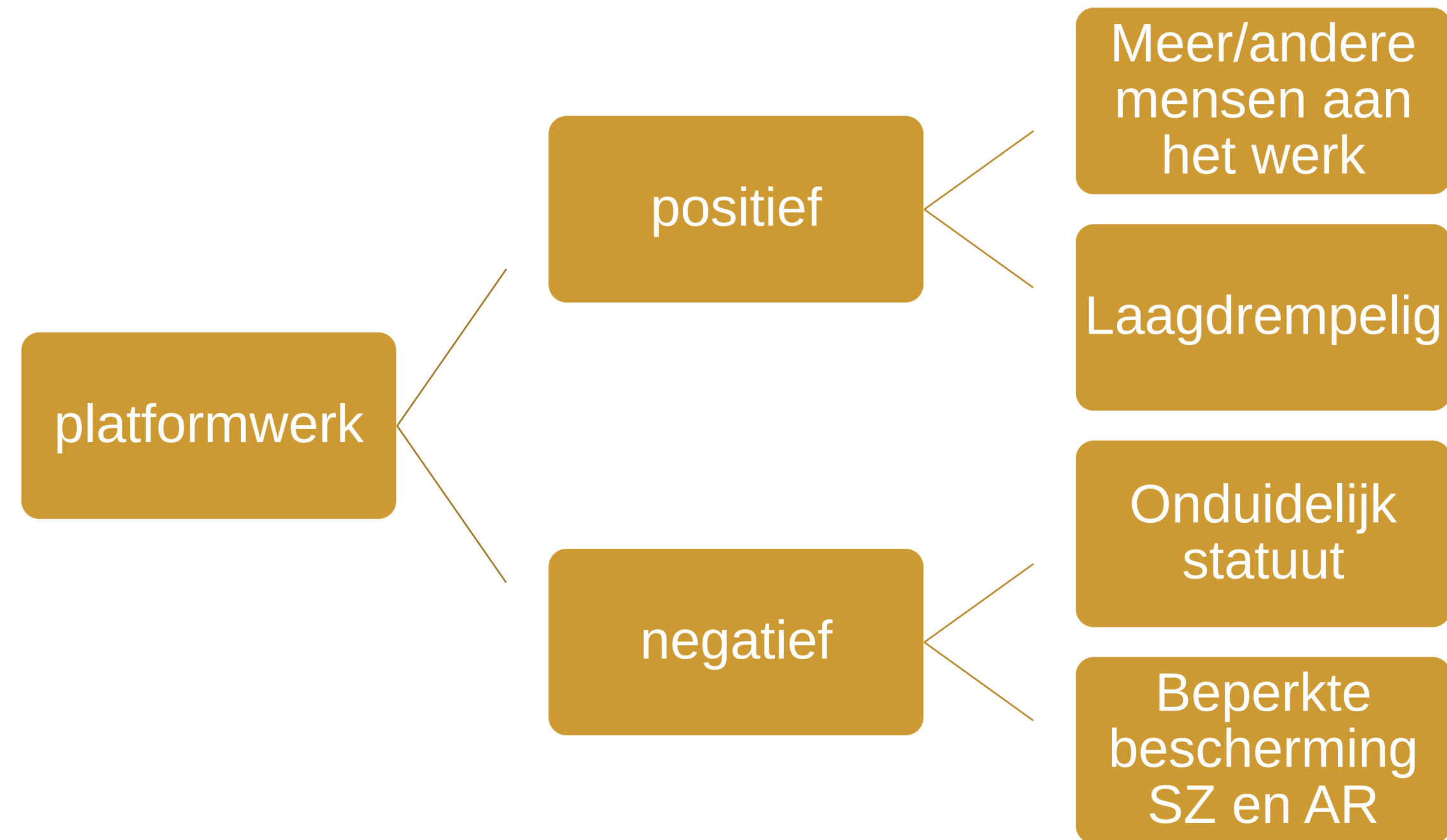
Bepaalde-tijd-contract

Freelance werk

Atypisch
wordt
typisch



Platformwerk



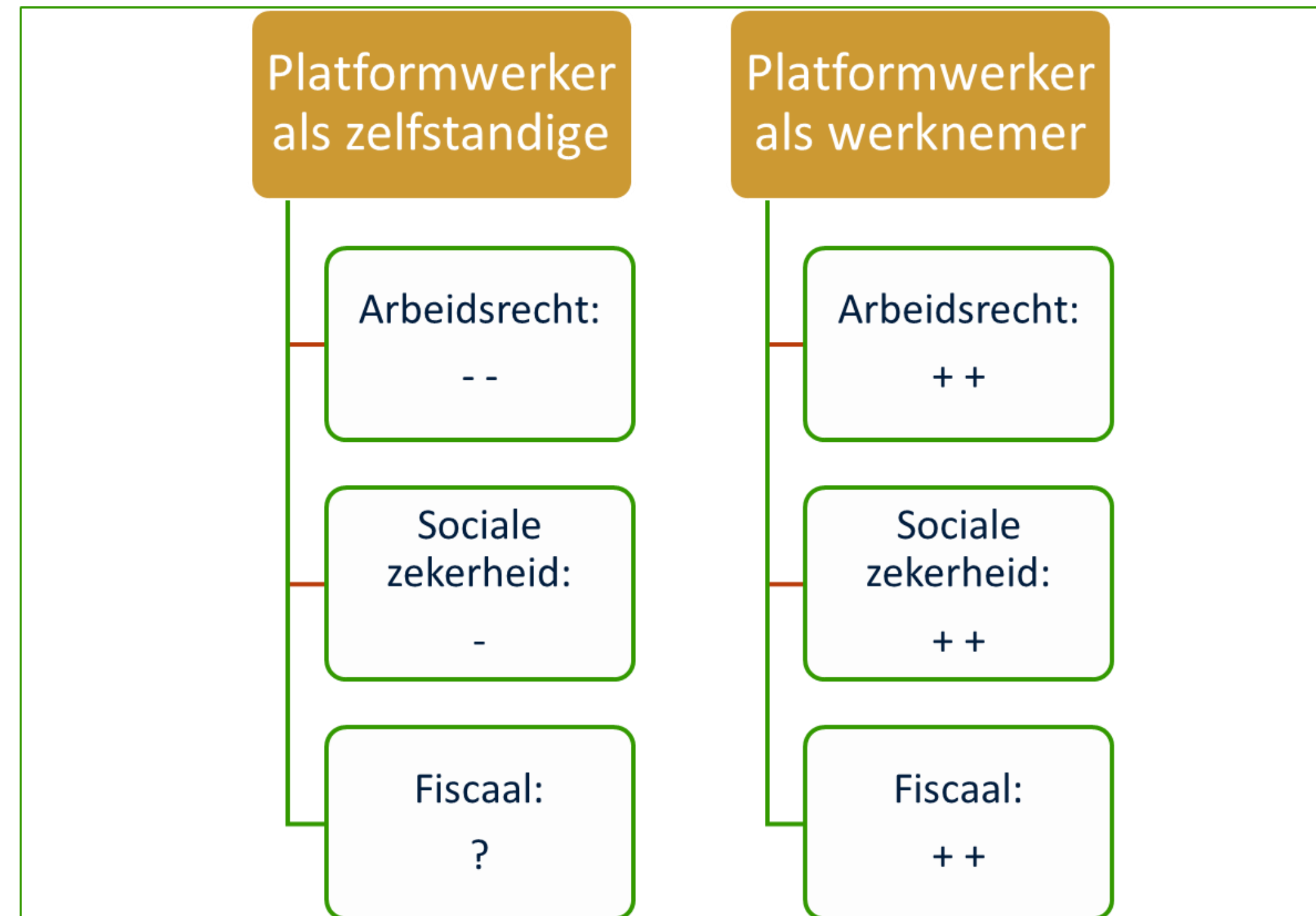
Platformwerk: enkele kenmerken

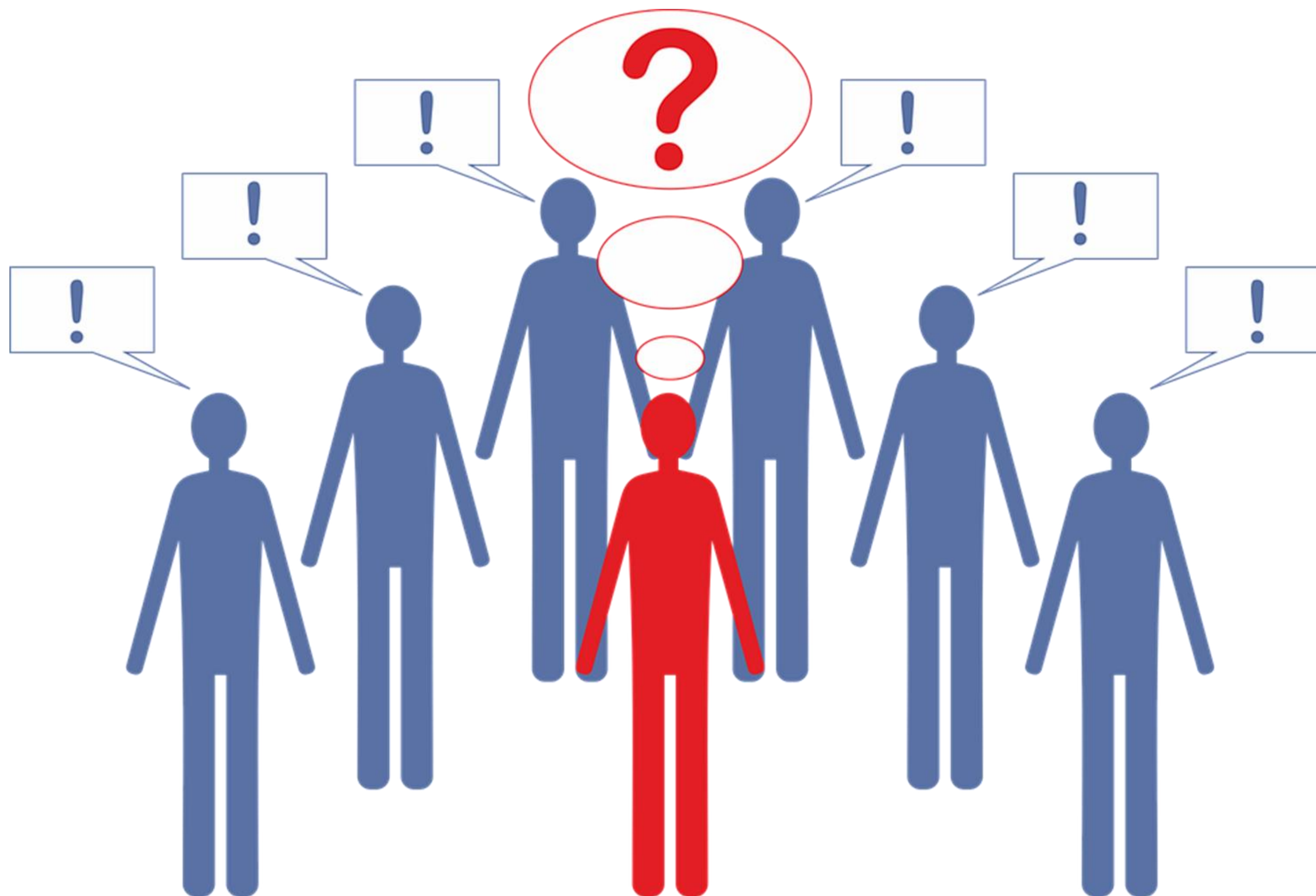


Zzp'ers in NL: minder sociale zekerheid



Platformwerkers: minder SZ of toch niet? → jurisprudentie

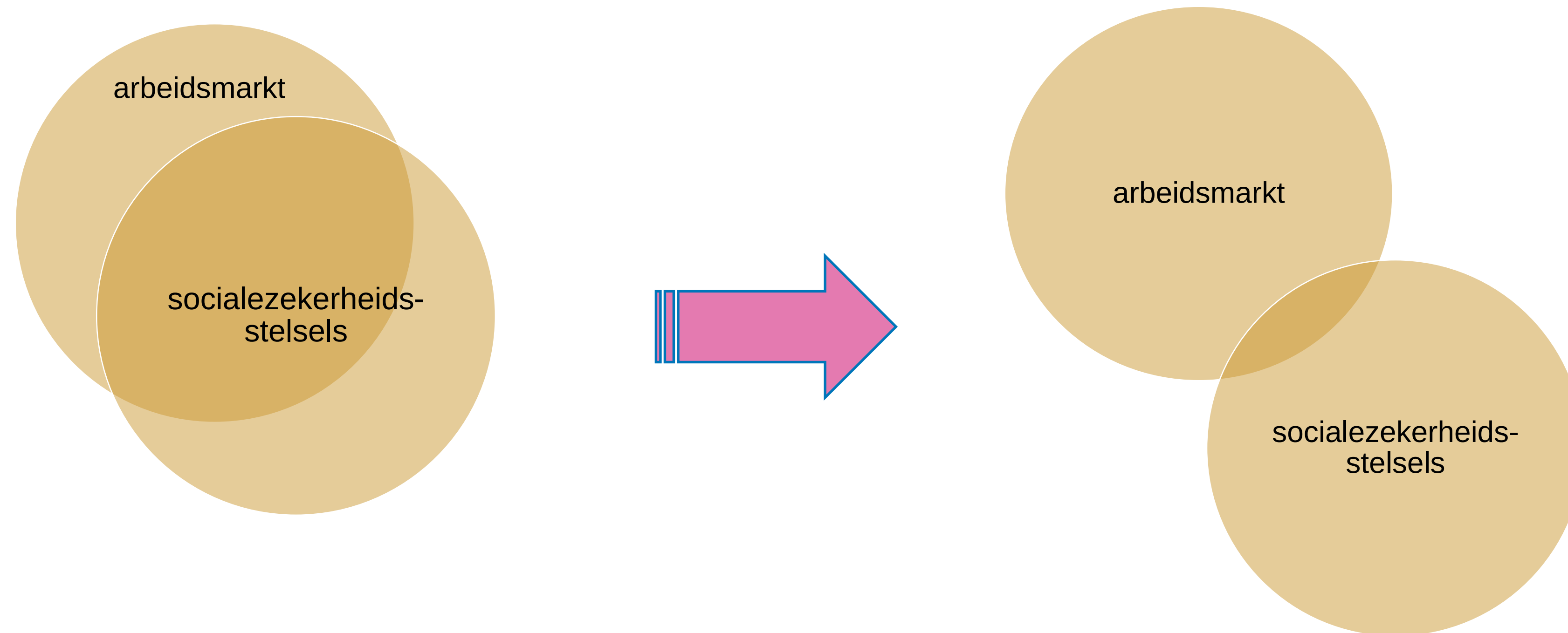




**Labour
LawLands**

21 nov 2019
DeFabrique

Probleem 1: uit elkaar gegroeid



Probleem 2: draagvlak SZ – zichtbaarheid SZ



Uitdaging: nationaal en Europees

De EU heeft de meest geavanceerde socialezekerheidsstelsels ter wereld en beschikt over een schat aan beste praktijken en sociale innovaties, maar zij zal het hoofd moeten bieden en zich moeten aanpassen aan ongekende maatschappelijke uitdagingen.

Bron: EC, 26 april 2017, COM(2017) 250final, Voorstel Europese Pijler Sociale Rechten

Acties in Nederland

- Regeerakkoord 2017
- Pensioenakkoord 2019
- Prinsjesdag 2019

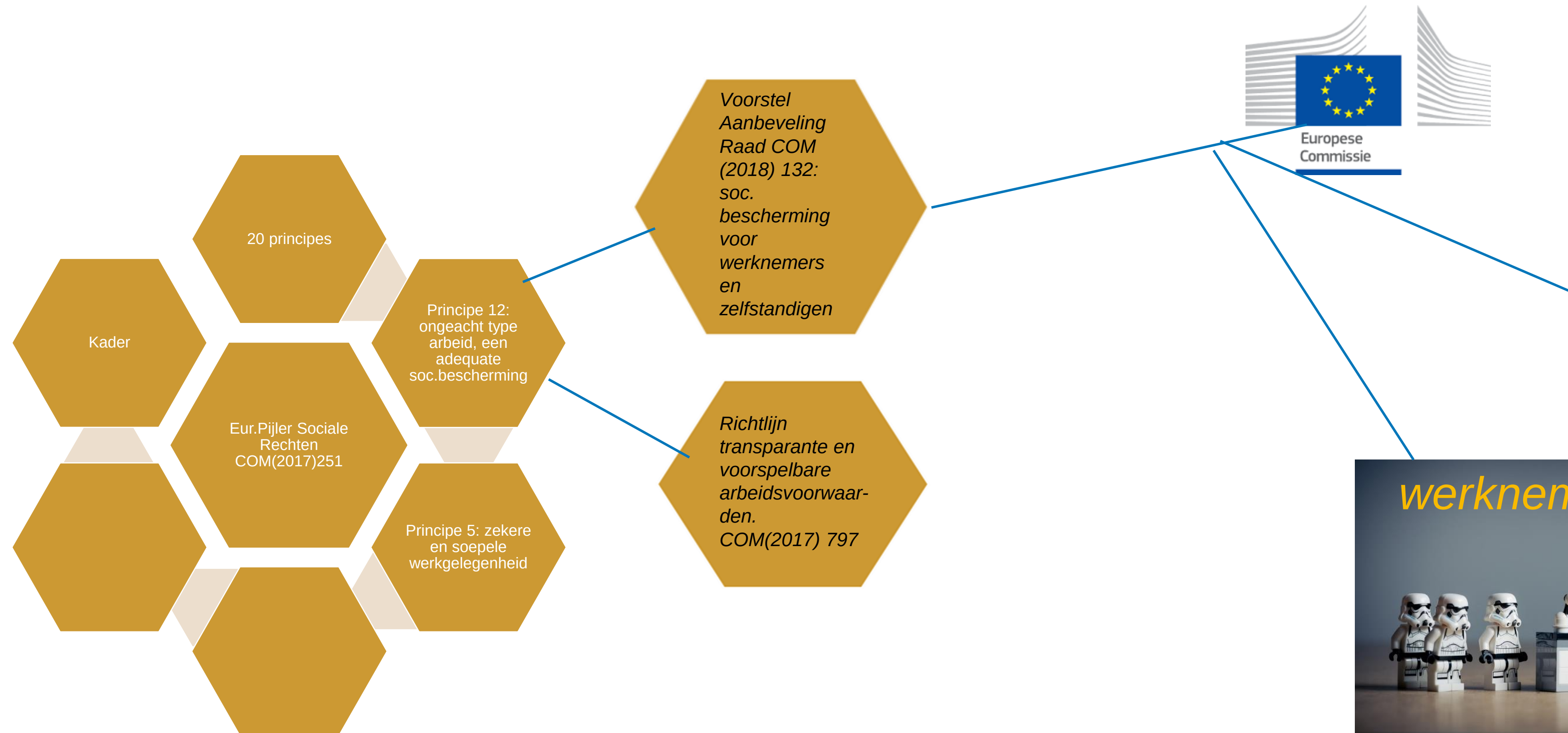


- Hard law nodig: vb WAB, vb. Commissie Borstlap?
- Internetconsultaties 28 oktober – 9 december 2019: minimumtarief zzp en zelfstandigenverklaring
- Inspiratie uit (oude) eigen wetgeving
- Inspiratie uit buitenland (zie bijv Schoukens, Barrio en zie art. TRA Klosse & Montebovi – binnenkort)
- Out-of-the-box oplossingen

- **Wetgeving: eerlijk – duidelijk - transparant**



Acties in EU





**Labour
LawLands**

21 nov 2019
DeFabrique



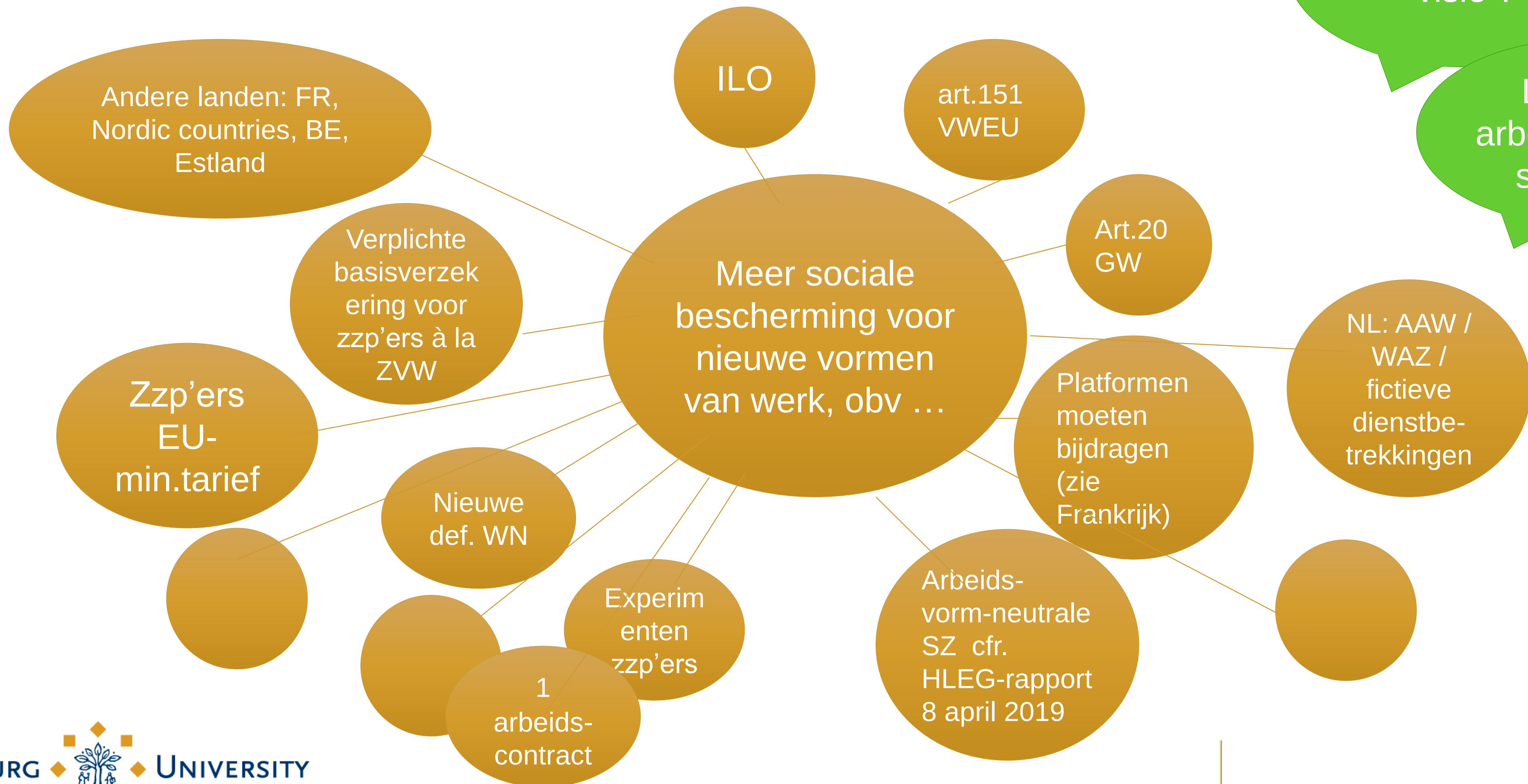
**Labour|
LawLands**

21 nov 2019
DeFabrique

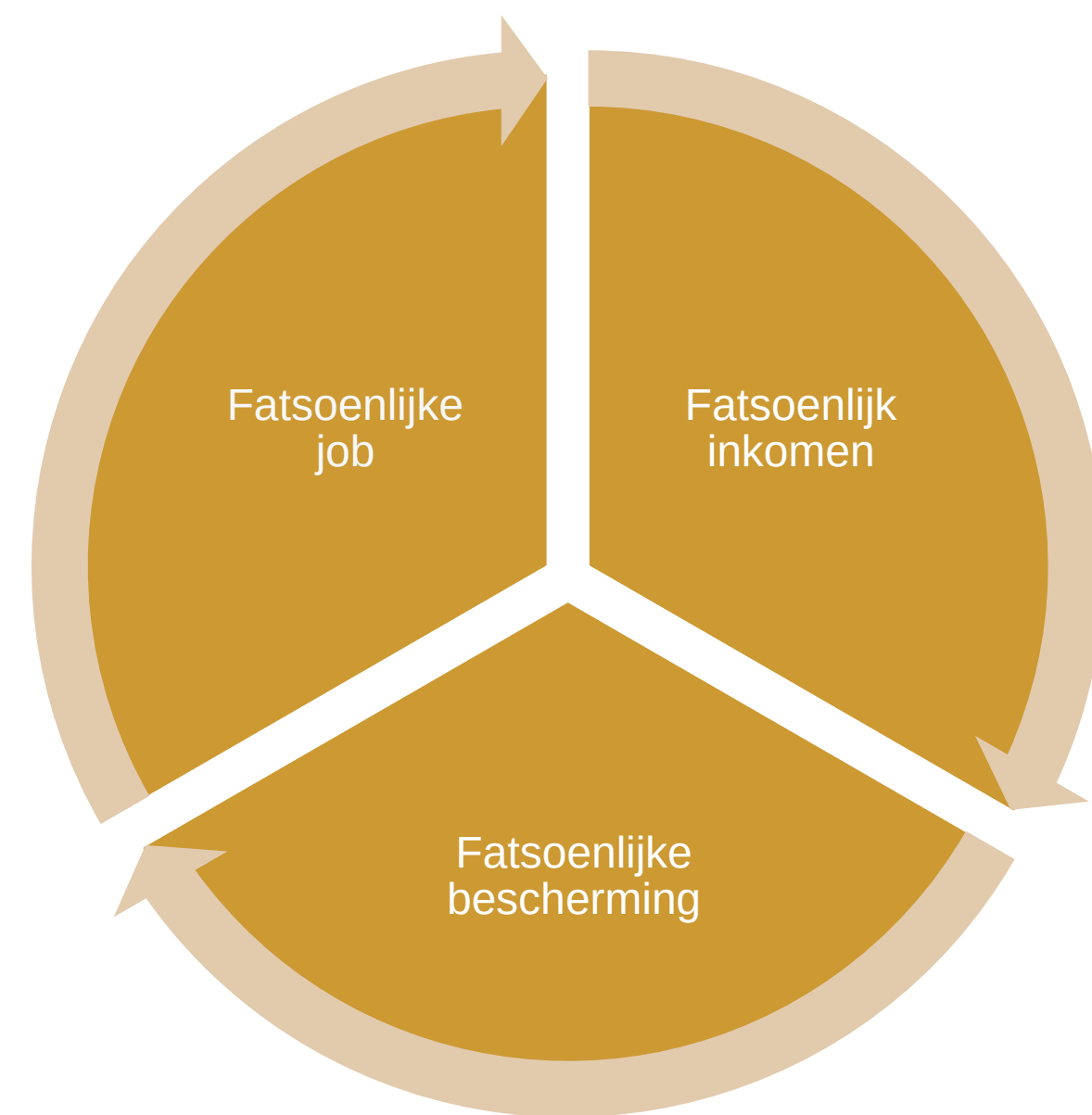
Oplossingen: hoe meer sociale bescherming in nieuwe arbeidsmarkt?

Lange termijn
visie ?

Los van
arbeidsmarkt-
statuut ?



Iedereen recht op



21 nov 2019
DeFabrique

Labour Lawlands

