

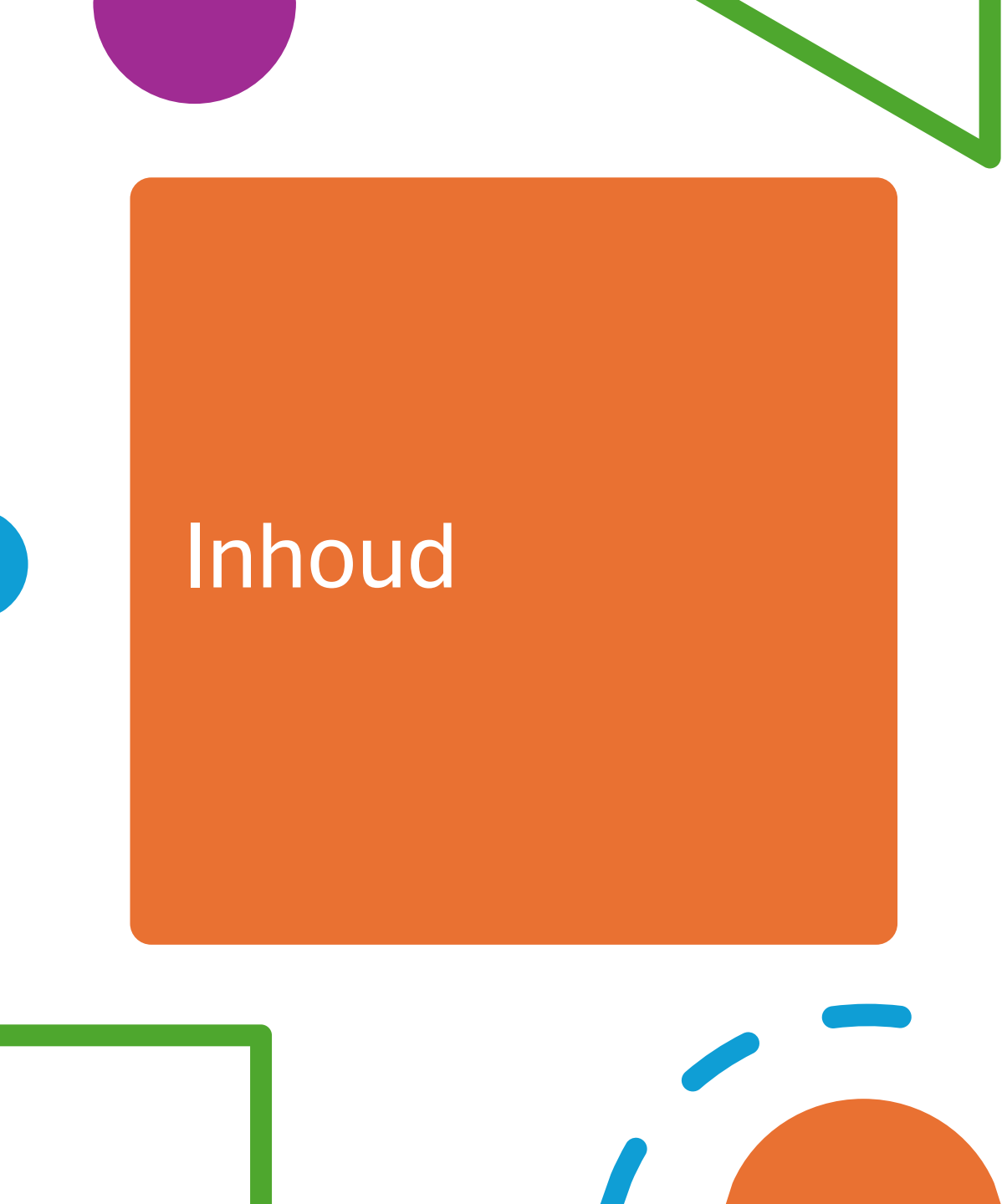


Spiegeltje,
spiegeltje
aan de
wand....

Bureau Gateway

17 jaar Gateway Reviews

Wat zeggen die over de toekomst?



Inhoud

- Maak kennis met Gateway Review
- Patronen en helpende inzichten
- Wat zien we?
- Opgave Reviews
- Wat zien jullie?

Maak kennis met Gateway Review

The screenshot shows the Microsoft Edge browser displaying the Bureau Gateway website. The address bar shows the URL <https://www.rijksorganisatieodi.nl/bureau-gateway>. The website header includes the logo of the Rijksorganisatie voor Ontwikkeling, Digitalisering en Innovatie, Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. A notification bubble in the top right corner says "Pagina's herstellen" (Restore pages) with a "Herstellen" button. The main content area features a large orange banner with the text "Gateway geeft vertrouwen" (Gateway gives trust) and a description of the Gateway Review process. A red circle highlights this section. Below the banner, there are four columns of information: "Voor opdrachtgevers" (For clients), "Voor reviewers" (For reviewers), "Ik word geïnterviewd" (I am interviewed), and "Bureau Gateway" (Bureau Gateway).

Automatisch opslaan 2023-01_Presentatie BGW - Alleen-I... • Opslag in deze pc Zoeken Terlouw, Peter TP

Bestand Start Invoegen Ontwerpen Overgangen Animaties Diavoorstelling Opnemen Controleren Beeld Help Acrobat

Beveiligingsbewust; ook x voorbespreking themabi x dominee gremdaat kent x la passion de dodin bou x wmo huishoudelijke hulp x Bureau Gateway | Rijksor x

← ↻ 🏠 🔒 <https://www.rijksorganisatieodi.nl/bureau-gateway> 🔍 ⭐ 📄 ☆ 🌐 ⋮

Rijksorganisatie voor Ontwikkeling,
Digitalisering en Innovatie
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Pagina's herstellen ✕
Microsoft Edge is gesloten terwijl er enkele pagina's waren geopend.
[Herstellen](#)

Home > Bureau Gateway 🔍

Direct naar
➔ [Gateway Community](#)

Gateway geeft vertrouwen
Een Gateway Review is een collegiaal advies over jouw dossier, programma of project. Vier onafhankelijke experts analyseren jouw vraagstuk in één week en doen aanbevelingen om de kans op succes te vergroten.

Voor opdrachtgevers
Wat is een Gateway Review en wat levert het op?

Voor reviewers
Informatie over de community en zelf reviewer worden

Ik word geïnterviewd
Wat kan ik verwachten en hoe bereid ik me voor?

Bureau Gateway
Meer informatie over ons en onze contactgegevens

Typ hier om te zoeken 07:47 18-6-2024 10

Waarom + Wie

- **Waarom een Gateway Review?**

- We werken aan complexe, taaie en meerjarige opgaven.
- Meerdere partijen binnen een keten, veld, regio of organisatie
- Op problematiek, doelen, instrumenten, mensen én middelen
- Samenwerken...we willen wel, maar het is zó lastig
- Vorm is vaak een programma, of een ander 'construct'



- **Voor wie is een Gateway/Delta Review?**

- Gateway: De *eigenaar* van een programma
- Delta: de programmanager zelf
- Behoeftte aan second opinion/vertrouwde ogen

- **Centrale vraag**

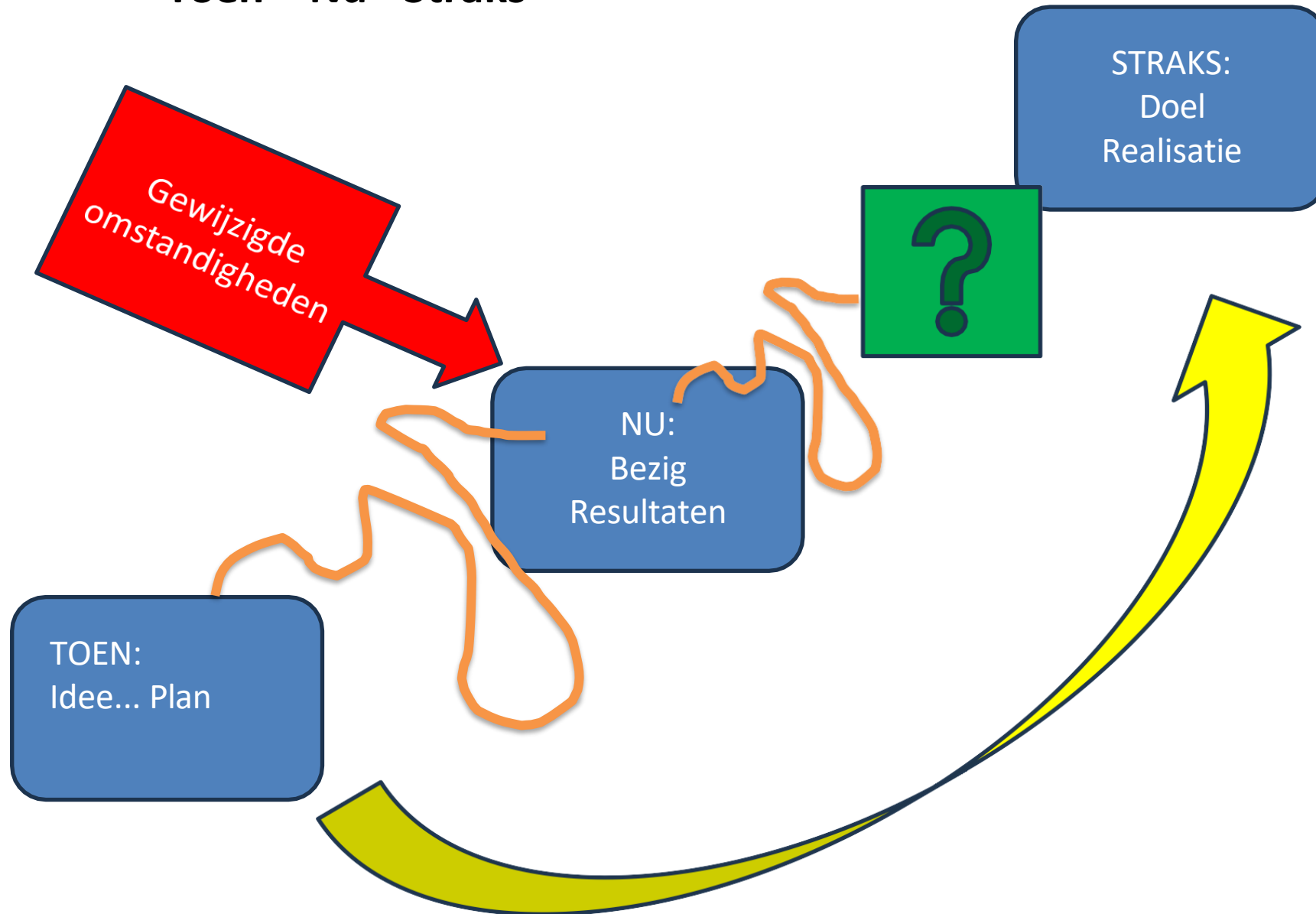
- In hoeverre...opleveren/doen...wat de doelstelling is?

Peer Reviews

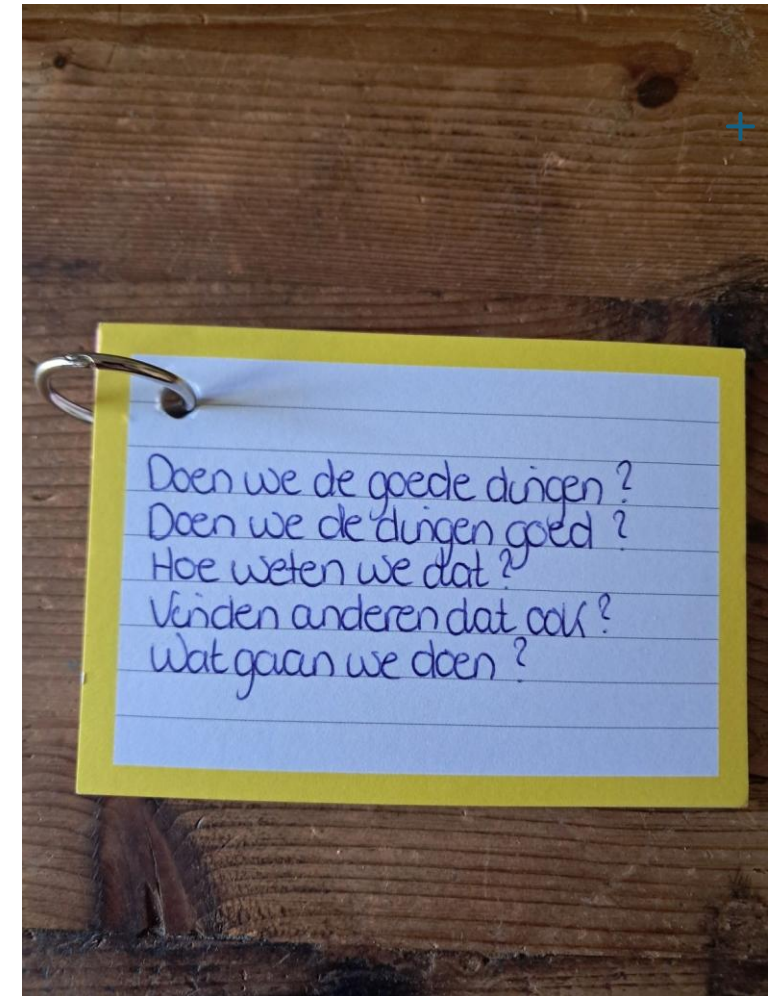
- Geen controle, wel advies
- Geen verantwoording, wel perspectief
- Gericht op leren
- Kwaliteitsinstrument
- Collegiaal – voor, door en van de overheid
- “Liever vooraf bijsturen dan achteraf corrigeren”.
- “Heel bestuurlijk, zonder dat het bestuurskunde wordt”
- **Kernwaarden:**
 - Onafhankelijk
 - Vertrouwen
 - Helpend



Toen – Nu - Straks



Vrijmaken Verrijken Verbinden

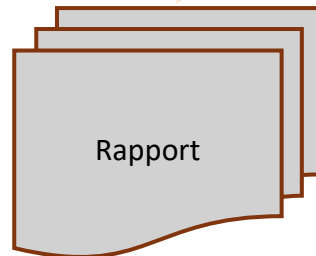


Methode

- 4 Peers
- Onafhankelijk en neutraal
- Vertrouwen en Vertrouwelijk
- Reviewweek
- 20-22 interviews
- Op vrijdag resultaat
- Na 2 weken: Dialoogtafel

Resultaat: Rapportage

- Vijf kleurcoderingen
- Advies van 'peers' → jouw taal
- Inschatting kans op succesvol bereiken gewenste resultaat



GROEN

ORANJE

GROEN

ORANJE

ORANJE

ROOD

ROOD

Wat levert het op?



- Totaalbeeld over de slaagkans van het programma:
 - Doen we het goede?
 - Doen we het goed?
- Specifieke bevindingen en daaraan gekoppelde aanbevelingen.
- Kan leiden tot bijstellingen, aanscherpingen, nieuwe acties, koerswijzigingen, nieuwe programmá s of zelf het stoppen ervan.

Partners en Samenwerking



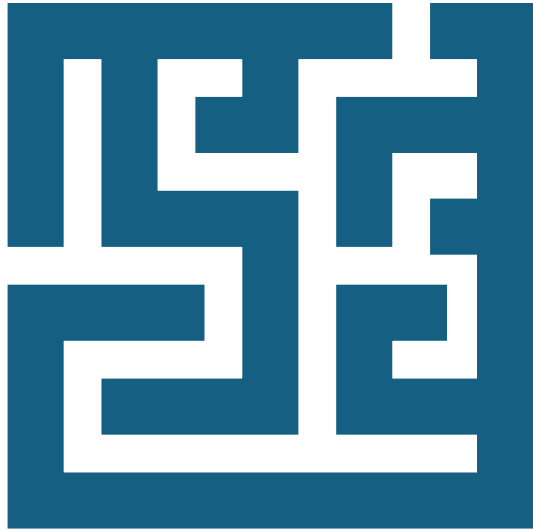
Partners

- 350/300 reviewers in de overheid
- RBB
- ABD-TOPCONSULT
- Rijks innovatie Community
- Universiteit Leiden
- VPNG

Samenwerking

- Lerende Overheid in actie
- Patronen – Leren
- Al...
- Netwerk-community

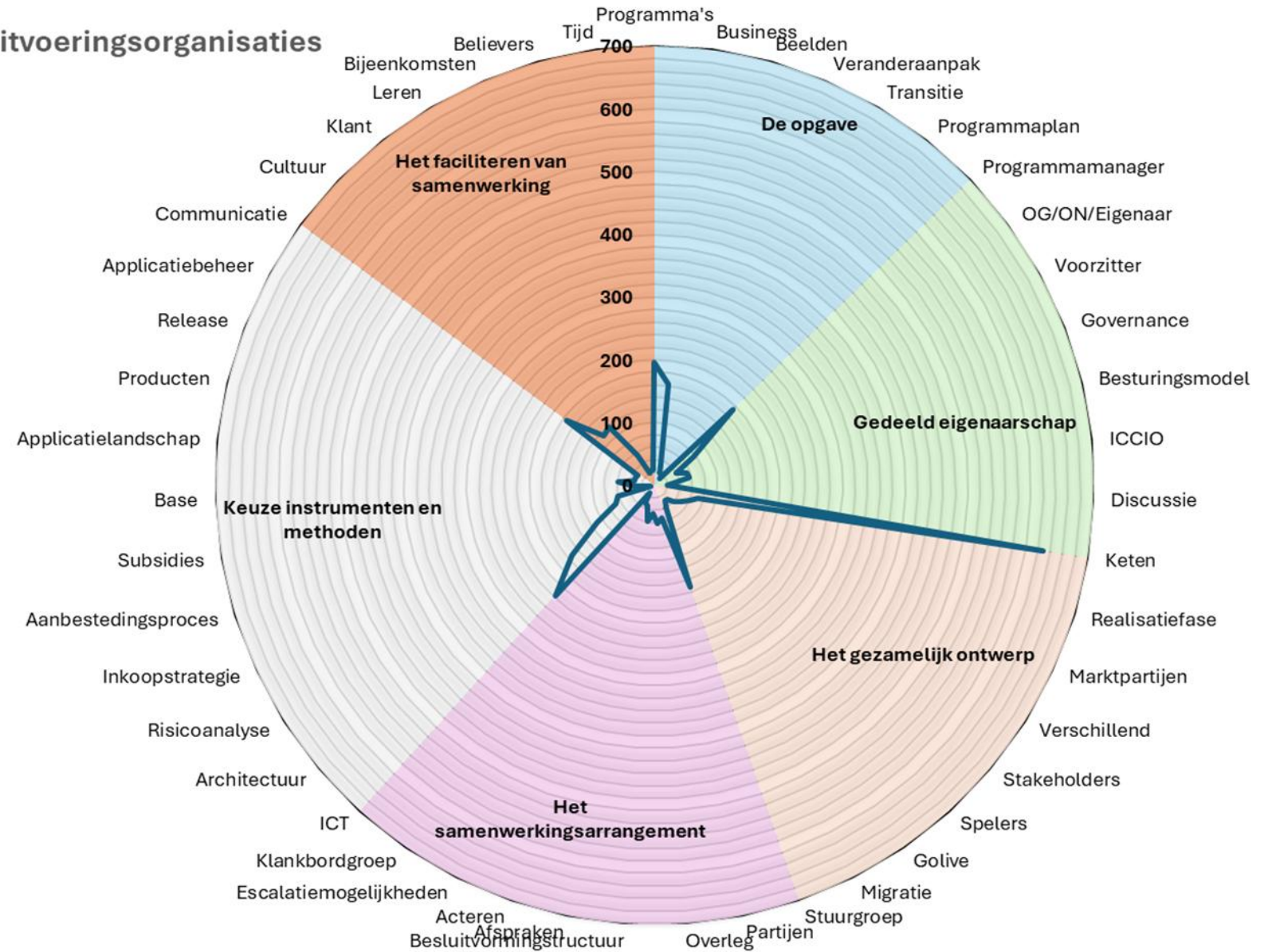
Patronen en helpende inzichten



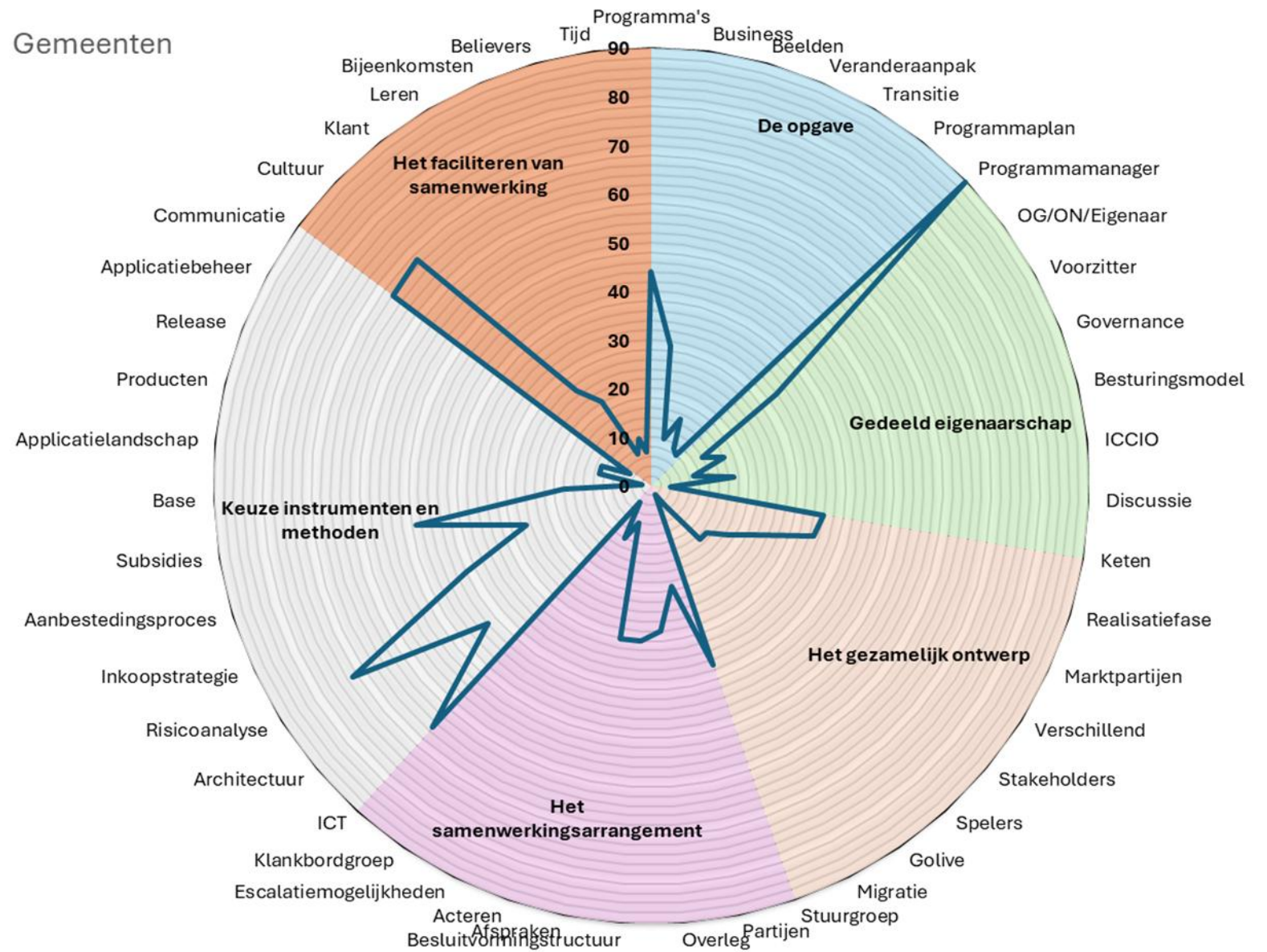
- Lerende inzichten met elkaar creëren én terugbrengen/verbinden aan dagelijkse praktijk.
 - Wat zien we in een rapportage dat breder bruikbaar kan zijn?
 - Wat zien we in de ‘opgetelde reviews’?
 - Welk handelingsperspectief levert dit mogelijk op?
 - Verbinden binnen netwerk van de opgave
- Hierbij te betrekken:
 - Inzichten van ruim 630 Reviews hierbij: algemene beelden en specifiek op thema's (o.a. via AI)
 - Inzichten uit evaluaties e.d. bij de lopende en eventueel andere vergelijkbare/relevante andere opgaven
 - Inzichten vanuit de wetenschap, via samenwerking de Universiteit Leiden

Wat zien we?

Uitvoeringsorganisaties



Wat zien we?



In hoeverre dragen de uitgangspunten, criteria en keuzes zoals samengebracht in het plan van aanpak, bij aan het behalen van het achterliggende doel: versnelling en verhoging van productie van vastgoed?

- 1) Inzichtelijk te maken hoe de samenwerking verliep tussen de verschillende actoren en welke vaste patronen zichtbaar werden. Welke vernieuwende manieren van werken waren (bewust of onbewust) onderdeel van het doorlopen traject en in welke mate hielpen deze in het doorbreken van de vaste patronen?
- 2) Welke lessen zijn vervolgens te trekken met het oog op:
 - a. Het proces om structureel handelen op het onderwerp vereenvoudiging te realiseren volgens een vaste werkwijze en ritmiek (door middel van bijvoorbeeld een vereenvoudigingswet).
 - b. Toekomstige andere trajecten.

Waarbij het de vraag is welke patronen helpend en te stimuleren zijn en welke (niet) helpend en te doorbreken zijn op bestuurlijk niveau en tussen beleid/publieke dienstverleners /inspecties.

In hoeverre gaat de lopende/in voorbereiding zijnde overdracht van MinFin naar (vooral) MinSZW (en MinBZK en gemeenten) verlopen zoals bedoeld, opdat de overdracht per 1-1-207 volledig en definitief kan verlopen.

Doe aanbevelingen op aspecten die eventueel beter kunnen en/of ontbreken.

Een tweede vraag bij deze review is: Welke lessen zijn in de fase van een overdracht van het ene naar een ander ministerie (of overheidsonderdeel) (al) te trekken, in hoeverre zijn deze context-gebonden en hoe zijn ze eventueel overdraagbaar/elders toe te passen?

In hoeverre is een andere insteek/aanpak van de gevolgen van de Q-koorts epidemie raadzaam, gericht op het structureel onderbrengen van de zorg en ondersteuning in de reguliere structuren van zorg en welzijn? Geef aanbevelingen op wat mogelijk en wenselijk is.

Wat zien we? Dillema's Programmamanager

Hoe geef je de programmamanager voldoende ruimte en autonomie, zonder de lijnorganisatie te passeren?

“De programmamanager wordt geacht integraal te sturen op samenhang en resultaat, maar moet daarvoor dagelijks langs verschillende deuren voor besluitvorming.”

Hoe verdeel je verantwoordelijkheid en zeggenschap zó, dat er eigenaarschap ontstaat en de programmamanager niet tussen wal en schip valt?

“De programmamanager kreeg de opdracht ‘strak te sturen’, maar zonder een geformaliseerde relatie met de opdrachtgever bleef het bij goede intenties.”

Hoe zorg je voor continuïteit en professionaliteit in een context van tijdelijke aanstellingen en beperkte middelen?

De programmamanager was de enige constante factor in het programma, maar stond zonder stabiele ondersteuning voortdurend in de overlevingsmodus.”

Wat zien we? Dilemma's Stuurgroep

Evenwicht tussen diversiteit en besluitvaardigheid

“De samenstelling van de Stuurgroep moet (in de verschillende fases!) een afspiegeling zijn van de proceseigenaren en belanghebbenden op strategisch niveau en de projectleiding die aldaar verantwoording aflegt.”

Helderheid over bevoegdheden versus flexibiliteit in besluitvorming

“Voor deze afbakening zal de vraag beantwoord moeten worden tot hoe ver het mandaat van de stuurgroepleden reikt om rechtsgeldige besluiten te nemen.”

Snelle besluitvorming versus zorgvuldige afweging

“Omdat echter door de stuurgroep knopen niet worden doorgehakt maar vooruitgeschoven is de snelheid er uit.”

Wat zien we? Dillema's Driehoek en Programma's

De opdrachtgever verwacht voorspelbare prestaties, maar de opdrachtnemer ervaart onduidelijkheid of zelfs tegenstrijdige signalen.

"In een goede wisselwerking tussen opdrachtgever en opdrachtnemer is onderwerp van gesprek de voortgang van de opdracht, de complexiteit van de opdracht, de spanning die er is tussen opdracht, tijd en budget."

Hoe houden we het programma op koers zonder het te versmallen of te vervormen?

"De beelden verschillen over welke aanpassingen binnen de scope van het programma horen en welke beter passen in de driehoek met de eigenaar."

Hoe creëren we als bestuur een gemeenschappelijke taal en aanpak zonder de diversiteit van opgaven te verliezen?

"Tot op heden is er meer sprake van een verzameling projecten, dan van een echt programma."

Wat zien we? Dillema's Keten

Hoe kom je tot echte samenwerking als ketenpartners verschillend tempo, belang en urgentie ervaren – en hun prestaties alleen binnen de eigen organisatie verantwoorden?

“Terugzien wat het resultaat is van hun bijdrage aan de keten motiveert enorm”

Hoe geef je richting aan de keten zonder de regie te verliezen of te vervallen in controle en regels die de samenwerking juist blokkeren?

“De afstemming en escalatie tussen ketenpartijen is een groot zorgpunt”

Hoe realiseer je gezamenlijke vernieuwing in een landschap waar iedere ketenpartner eigen systemen, tempo en afhankelijkheden heeft – en waar samenwerking vraagt om loslaten van autonomie?

“Elke ketenpartner moet zijn eigen systemen en koppelingen inrichten op de anderen”

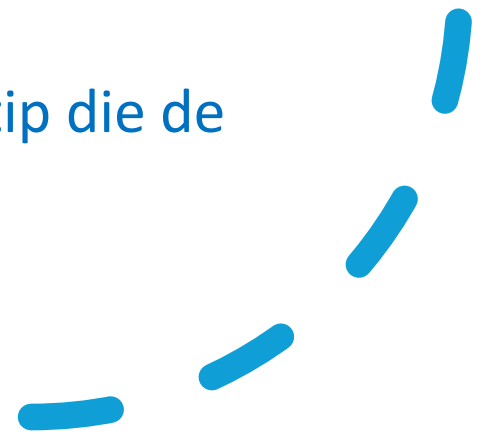
Wat zien jullie?

Toepassen Vrijmaken – Verrijken – Verbinden

Opdracht

- a. Herken je het?
- b. Erken je het?
- c. Hoe ga je er in je eigen praktijk mee om?
- d. Wat werkt wel/niet?
- e. Nu en straks (ook)?
- f. Wat is overdraagbaar?

Ieder groepje formuleert 1 gouden tip die de toekomst echt gaat maken



Opgavegericht Werken gaat over:

- **Taal/framing** van het maatschappelijke fenomeen: dit zien we en dit is wat we daar mee willen, en we noemen dat...
- **Houding** of de volgorde der dingen: een opgave plotten/persen in het bestaande of het bestaande – per fase - organiseren rondom de opgave?
- **Speelveld**: opgave ‘laden’ met perspectieven, spelers, relaties, betrokkenheid, macht
- **Samenwerken**: wat vraagt dit in de samenwerking, hoe gaan we het doen (plan/verondersteld) vs. Hoe doen we het (realiteit). Vertrouwen we elkaar?
- **Waarden**: welke waarden komen er in het geding? Waar zit spanning of conflict? Zowel inhoudelijk, in de samenwerking (autonomie – keten) als in de oplossingsrichting
- **Ambitie/Geloof**: Oplossen of verder brengen? Maakbaar, Tembaar, Stuurbaar of Onhandelbaar? Leidend of volgend?
- **Identiteit**: Welk effect heeft op de identiteit van elke speler?
- **En dus echt georganiseerd: in oude paradigma's of een echt nieuw paradigma?**