



AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS

Gemeente Toverland

Sanne Tijhaar | Apeldoorn | 11 november 2019

Gemeente Toverland – casus Sociaal Domein

Sarah woont in Gemeente Toverland. Nadat zij enkele jaren geleden ongelukkig van een stoepje viel, is zij slecht ter been geworden. Eerst ging alles nog wel goed, maar de laatste tijd kan zij steeds moeilijker lopen, laat staan dat zij nog gemakkelijk de trap op komt. Inmiddels is namelijk haar heup versleten en haar rug stijf doordat zij na de val van het stoepje op een compenserende wijze is gaan lopen. Een vriendin oppert het idee om een traplift bij de gemeente aan te vragen. Dit lijkt Sarah een goed idee. Zij wendt zich tot de gemeente met haar hulpvraag: 'Ik zou graag een traplift krijgen'. Daaropvolgend komt er een medewerker van het wijkteam bij Sarah langs voor een intakegesprek. De medewerker vraagt waarom Sarah een traplift nodig heeft. Sarah licht dit toe. De medewerker noteert dat Sarah slecht ter been is en dat haar rug stijf is. Dit verhindert dat Sarah zonder pijn en ongemak de trap op kan lopen. Mag dit? (1/8)

Om haar hart te luchten vertelt Sarah ook dat zij een half jaar geleden door een relatiebreuk is gegaan met haar inmiddels ex-partner, en dat zij het nu financieel moeilijk heeft. Sarah geeft hierbij niet expliciet aan dat zij hulp zou willen op dit gebied. De medewerker noteert Sarah's verhaal. Mag dit? (2/8)

En als de medewerker om toestemming vraagt aan Sarah, mag zij e.e.a. dan wel noteren? (3/8)

Het valt de medewerker van het wijkteam op dat het huishouden van Sarah enigszins verslonsd is. Er liggen stapels met post en de verschillende asbakken in Sarah's huis liggen vol met peuken. Daarnaast staat er een grote berg vuile vaat op het aanrecht. De medewerker van het wijkteam ziet dit met lede ogen aan en wil Sarah helpen. Wellicht is het een idee om Sarah integraal/domeinoverstijgend te helpen met haar problemen. Zij pakt de zelfredzaamheidsmatrix erbij en gaat alle kolommen af met Sarah. Mag dit? (4/8)

Maar wat nou als...

De medewerker schrijft alles op wat noodzakelijk is voor het beoordelen van de trapliftaanvraag. Terwijl de medewerker alles opschrijft wat noodzakelijk is voor het beoordelen van de trapliftaanvraag, stelt Sarah dat zij eigenlijk ook wel hulp zou willen voor haar financiële problemen. Sarah vraagt aan de medewerker of de gemeente ook daarin hulp kan bieden. De medewerker licht toe dat de gemeente ook schuldhelpverlening kan bieden als Sarah dit wil, maar dat er dan een hulpvraag van Sarah's kant moet komen. Sarah vertelt de medewerker dat zij graag zou willen dat de gemeente haar helpt omtrent haar financiële situatie. Mag de medewerker nu noteren dat Sarah financiële problemen heeft? (5/8)

Mag de medewerker noteren dat dit komt door een relatiebreuk? (6/8)

Sarah is nog niet tegen de medewerker begonnen over de huishoudelijke staat van haar huis. De medewerker wil zo graag helpen. De medewerker van het wijkteam vraagt of Sarah nog hulp wil bij iets anders. Sarah antwoordt dat zij niks anders hoeft dan een traplift en hulp bij haar financiële situatie. Mag de medewerker Sarah een folder geven met wat voor typen hulp de gemeente nog meer kan bieden? (7/8)

Twee weken later komt de wijkteam medewerker terug bij Sarah met het plan van aanpak voor de hulpverlening. De medewerker vraagt om Sarah toestemt met dit plan. Mag dit? Waarom wel of niet? (8/8)