

Contracteren: regel het aan de voorkant!

VNG Juridische Tweedaagse 11 november 2019

mr. drs. J.H.M. Spanjaard

Waarom deze workshop?

- VNG Handreiking Contracteren in de maak.
- Vooral een praktische handreiking over het schrijven van een contract.
- Voorbeeldbepalingen toegelicht.



Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Wie ben ik?

- Jan Spanjaard
- Afgestudeerd in Ruslandkunde in 2003 en in rechten in 2004.
- Zelfstandig advocaat, adviseur, universitair docent aan de Universiteit Utrecht en buitenpromovendus aan de Universiteit Leiden.



family **LAW**



Universiteit Utrecht



Universiteit
Leiden

La Gro
Geelkerken
advocaten

Waar gaan we het vandaag over hebben?

- De opbouw van het contract
- Het contracteerproces: precontractuele fase, do's & don'ts.
- Werken met voorbehouden.
- Wat doen we met algemene voorwaarden?
- Contractsinhoud, klare taal en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.
- Beëindiging van overeenkomsten.
- Voorbeeldbepalingen.
- Publiek-private samenwerking.



Opbouw van een contract

- De naam van de overeenkomst;
- Wie zijn de partijen?
- De considerans waarin de reden voor het aangaan van de overeenkomst wordt genoemd;
- De definities;
- Wat zijn de verplichtingen van de partijen op grond van de overeenkomst?
- Hoe kan de nakoming van de verplichtingen worden afgedwongen?
- Voor welke duur wordt de overeenkomst aangegaan en wat zijn de opzegmogelijkheden?
- Welke betalingstermijnen gelden?
- Geldt er een boetebeding?
- Hoe zijn de aansprakelijkheden en verzekeringen geregeld?
- Het kopje “diverse” of “overige afspraken”, waarin bepalingen zijn opgenomen over onder meer wijzigingsmogelijkheden, partiële nietigheid, geheimhouding, rechtskeuze en geschillenbeslechting.

De precontractuele fase

- Het begon in Plas/Valburg. Daarover Smeehuijzen in AA 20150072:
“De Hoge Raad heeft destijds per vergissing, zonder de consequenties te overzien, een nieuw leerstuk in de lucht gehangen waar afgewezen contractsbruiden als hongerige wolven naar zijn gaan springen (vanuit de door hen zonder twijfel oprecht gevoelde overtuiging dat een overeenkomst tot stand zou komen); (...)”



Terug naar twee fasen?

- HR 12 augustus 2005, NJ 2005, 467 (CBB/JPO): partijen zijn vrij de onderhandelingen af te breken, tenzij dit onaanvaardbaar zou zijn.
- Streng, en tot terughoudendheid nopen de maatstaf:
 - => stadium 1: de onderhandelingen mogen (evt. na vergoeding kosten) worden afgebroken;
 - => stadium 2: de onderhandelingen mogen niet zonder meer worden afgebroken; waartoe de afbreker verplicht is verschilt van geval tot geval.

Leerstuk specifiek: onderhandelen met een voorbehoud

- Doel: voorkomen van gerechtvaardigd vertrouwen.
- Onderhandelen met een voorbehoud vooral bekend uit Angelsaksisch recht en uit vastgoedwereld (financieringsvoorbehoud).
- Maar ook in de gemeentewereld:
 - Onder voorbehoud instemming volledig College B&W;
 - Onder voorbehoud goedkeuring gemeenteraad.

Art. 6:23 lid 1 BW

- *“Wanneer de partij die bij niet-ervulling belang had, de vervulling heeft belet, geldt de voorwaarde als vervuld, indien redelijkheid en billijkheid dit verlangen.”*
- O.a. bij financieringsvoorbehoud: HR 21 juni 1996, NJ 1996, 698 (Tomlow/ Zwietering): inspanningsverplichting om financiering te verkrijgen.
- Parl. Gesch.: Omstandigheden v/h geval.
- Overstappen naar totstandkomingsvoorbehoud?

HR 26 juni 2015, ECLI:NL:HR:2015:1737 (Hof van Twente)

- In het stelsel van de Gemeentewet komt groot gewicht toe aan de bevoegdheidsverdeling tussen het college van B&W en de gemeenteraad. De raad heeft een autonome positie, en grote terughoudendheid moet worden betracht bij het aannemen van gebondenheid van een gemeente zonder instemming van de raad in gevallen waar de raad een formele positie in het besluitvormingsproces inneemt. Dat geldt ook in gevallen waarin die formele positie wordt ontleend aan een contractueel voorbehoud van instemming, zoals in het onderhavige geval het in art. 2 lid 2 en art. 15 lid 2 van de samenwerkingsovereenkomst opgenomen voorbehoud van goedkeuring van de realisatieovereenkomst door de Raad. De zelfstandige beslissingsvrijheid van de raad brengt mee dat een wederpartij niet erop mag vertrouwen dat handelingen van het college de instemming van de raad hebben indien dat vertrouwen niet mede wordt ontleend aan toedoen van de raad zelf.

Dus welk beding?

- “Deze overeenkomst komt eerst tot stand als het volledige College van B&W instemt met deze overeenkomst [evt.: en als de Gemeenteraad zijn goedkeuring aan deze overeenkomst heeft verleend]. Het College van B&W [evt.: en de Gemeenteraad] beslist na afloop van de onderhandelingen over het eindresultaat van de onderhandelingen. De omstandigheid dat het College van B&W [evt.: en/of de Gemeenteraad] lopende de onderhandelingen betrokken zijn geraakt, doet niet af zijn bevoegdheid na afloop van de onderhandelingen af te zien van instemming.”

Regel het vooral ook vooraf: de LOI

- Intentieovereenkomst: afspreken om iets af te spreken.
- Regel daarin ook de gevolgen van het afbreken van onderhandelingen:
“In verband met afgebroken onderhandelingen zijn partijen geen vergoeding verschuldigd.” of
“In verband met afgebroken onderhandelingen worden kosten en schade tot een totaalbedrag van € ... vergoed.”
- Zie ook Rb Midden-Nederland 12 december 2018, ECLI:NL:RBMNE:2018:6109 (PSI/Gemeente Oudewater).

Vertegenwoordiging

- Veelal onderhandeld door ambtenaren.
- Bevoegdheid: College van B&W.
- Burgemeester vertegenwoordigt gemeente in en buiten rechte.
- Spanningsveld: Gelderland/Vitesse.



Regel het in!

- Wees vooraf duidelijk over mandaat.
- Verwijs naar publicatie mandaat. Veel contractspartijen weten dat niet...
- Bepaal dat alleen het College over de beslissing gaat en leg dit ook vast naar de contractspartner.
- Doe geen toezeggingen die niet nagekomen kunnen worden.
- Bij voorkeur vierogenprincipe.
- HR 24 april 2015, ECLI:NL:HR:2015:1119 (Hamers/Gemeente Dronten).

De algemene voorwaarden

- “Een of meer bedingen die zijn opgesteld om in meerdere overeenkomsten te worden gebruikt.”



Hoe worden algemene voorwaarden toepasselijk; nationaal

- Aanbod en aanvaarding: art. 6:217 BW.
- Art. 6:225 lid 3 BW → van de hand wijzen moet uitdrukkelijk.
- Twee verwijzingen is geen verwijzing: HR 28 november 1997, NJ 1998, 705 (Visser/Avéro).
- Meervoudige verwijzing op factuur: HR 19 december 1997, NJ 1998, 271 (Helpman/Imbema).
- HR 2 december 2011, LJN: BT6684 (Linthorst/Echoput).

Battle of forms

- First shot, last shot, knock out? Engeland, Duitsland, Frankrijk, Nederland en het WKV.
- Artikel 6:225 lid 3 BW:
 - eerste verwijzing;
 - * HR 13 juli 2001, NJ 2001, 497 (Hardstaal/Bovry);
 - uitdrukkelijk van de hand wijzen;
 - * van de hand wijzen door regel in eigen algemene voorwaarden?
 - * voorgedrukte tekst op briefpapier?



Battle of forms – 2

- Wat nu als partijen over en weer uitdrukkelijk aangeven elkaars voorwaarden niet te blijven?
- 1. Wie het eerst opgeeft, verliest?
- 2. Wilsvertrouwensleer: geen van de voorwaarden?

Vernietiging van algemene voorwaarden

- Artikel 6:233 BW:
 - informatieplicht (6:233 sub b BW);
 - onredelijk bezwarend (6:233 sub a BW).
- Eventueel 3:40 BW, 3:44 BW, 6:228 BW.
- Redelijkheid en billijkheid kunnen informatieplicht ecarteren:
 - * HR 1 oktober 1999, NJ 2000, 207 (Geurtzen/Kampstaal);
 - * HR 6 april 2001, NJ 2002, 385 (VNP/Havrij).
 - * Hof Den Bosch 20 maart 2012 (Tekholl).
- Let op: actieve verplichting gebruiker: HR 11 februari 2011, LJN: BO7108 (Attingo).

Geen beroep op 6:233 BW

- 6:235 BW:
- Grote partijen: uitgebreide jaarrekening of toepassing artikel 2:403 BW of minstens 50 werknemers;
- De wederpartij gebruikt meermalen dezelfde of nagenoeg dezelfde algemene voorwaarden in haar overeenkomsten.
- 6:247 lid 2 BW:
- Internationale B2B transactie.
- Gemeente valt meestal onder grote wederpartij.

Terhandstelling?

- Informatieplicht:
- Nader uitgewerkt in art. 6:234 BW en in art. 6:230c BW.
- Artikel 6:234 BW per 28 december 2009 aangepast aan Dienstenrichtlijn.
- Artikel 6:234 BW per 1 juli 2010 ingrijpend vernieuwd.
- Gemeente geldt niet als dienstverrichter, dus “gewoon” terhandstellen.

Aanpassing per 1 januari 2012

- “De gebruiker heeft aan de wederpartij de in artikel 233 onder b bedoelde mogelijkheid geboden, indien hij de algemene voorwaarden voor of bij het sluiten van de overeenkomst aan de wederpartij ter hand heeft gesteld, de voorwaarden overeenkomstig de in artikel 230c voorziene wijze heeft verstrekt of, indien dit redelijkerwijs niet mogelijk is, voor de totstandkoming van de overeenkomst aan de wederpartij heeft bekend gemaakt (...).”

Appingedam to the rescue!

- Het arrest van 2018 tot dusverre: HvJEU 30 januari 2018, ECLI:EU:C:2018:44 (Visser/Appingedam).
- Ook detailhandel en distributiehandel vallen onder de Dienstenrichtlijn.
- Eenvoudige terhandstelling ogv art. 6:230c
- Kritiek: wat blijft over van art. 6:234 BW?



Bewijslast bij algemene voorwaarden

- Gebruiker moet voldoen aan informatieplicht bewijzen.
- Kwalificatievraag i.v.m. Dienstenrichtlijn?
- Rechterlijke handvatten.
- Bewijs bij ondertekende overeenkomst.

De inhoud van algemene voorwaarden

- Onredelijk bezwarend: art. 6:233 onder a BW.
- Omstandighedentoets!
- Uitgewerkt voor consumenten in de artikelen 6:236 en 6:237 BW.
- Ambtshalve toetsing obv Richtlijn 93/13 (Oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten).
- Schoolvoorbeeld: erfpachtsvoorwaarden.
- Hof Den Haag 12 maart 2019, ECLI:NL:GHDHA:2019:453 (SEBA/Amsterdam).

De uitleg van overeenkomsten

- Hoge Raad:

“De vraag hoe in een schriftelijk contract de verhouding van partijen is geregeld en of dit contract een leemte laat die moet worden aangevuld, kan niet worden beantwoord op grond van alleen maar een taalkundige uitleg van de bepalingen van dat contract. Voor de beantwoording van die vraag komt het immers aan op de zin die partijen in de gegeven omstandigheden over en weer redelijkerwijs aan deze bepalingen mochten toekennen en op hetgeen zij te dien aanzien redelijkerwijs van elkaar mochten verwachten. Daarbij kan mede van belang zijn tot welke maatschappelijke kringen partijen behoren en welke rechtskennis van zodanige partijen kan worden verwacht.”

Uitgangspunten

Daadwerkelijke (en niet hypothetische) partijbedoeling vaststellen. Hierbij kijken naar wat partijen 'redelijkerwijs' aan de bepalingen mochten toekennen en zij van elkaar mochten verwachten.

Subjectief/objectieve uitlegmethode. Relevante factoren:

1. tekst van de schriftelijke vastlegging en een eventuele toelichting
2. context waarin de omstreden bepaling voorkomt
3. aannemelijkheid van de rechtsgevolgen
4. de aard en de strekking van de rechtshandeling (wat wilden partijen met de overeenkomst regelen?),
5. e-mails en concepten uit de totstandkomingsfase en
6. de verklaringen van vooral partijen of de schriftelijke vastlegging al of niet spoort met hun bedoelingen.

De algemene beginselen van behoorlijk bestuur

- Zorgvuldigheid, belangenafweging en motiveringsplicht.
- De roep om klare taal: de campagne Direct Duidelijk:
<https://www.directduidelijk.nl/>
Maar ook in de rechtspraak.



Het nut van duidelijke bepalingen en voorbereiding

- Hof 's-Hertogenbosch 3 september 2019, ECLI:NL:GHSHE:2019:3262 (Burger/Gemeente Oirschot): bij het opstellen van de clause rust op de gemeente als professionele en deskundige partij de verantwoordelijkheid rustte duidelijkheid te verkrijgen (over de wens van de burger) en te verschaffen in de overeenkomst.
- In dezelfde zin: Rb Dordrecht 24 februari 2010, ECLI:NL:RBDOR:2010:BL6069 (VOC/gemeente Hendrik-Ido-Ambacht).

De considerans

- Geeft duiding en achtergrond aan bepalingen in overeenkomst.
- Vaak wel een beetje een ondergeschoven kindje.
- Treedt niet in de plaats van verplichtingen.
- Zie: Hof 's-Hertogenbosch 16 juli 2019, ECLI:NL:GHSHE:2019:2540 (X/gemeente Drimmelen).



De aansprakelijkheidsbeperking

- Mag dat?
 - aansprakelijkheidsbeperkingen algemeen toegestaan.
- Veel contractspartijen zullen de aansprakelijkheidsbeperking willen.
- Een aansprakelijkheidsbeperking voelt lastig: immers, staat de contractspartij niet voor haar product/dienst?
- Wees bedacht op aansprakelijkheidsbeperking.
- Wees nog bedachter op verscholen aansprakelijkheidsbeperkingen.

De top zes van aansprakelijkheidsbeperkingen

- 1. Kwalificatie overeenkomst en beperking scope
- 2. Ingebrekestellingseis
- 3. Verjaring/verval
- 4. Overmacht
- 5. Een beperkte boete als enige remedie
- 6. Exoneratieclausule



Kwalificatie

- Pas op voor wegschrijvers over de diensten die niet worden verricht.
- Wees in het (aanbestedings)bestek volledig en omschrijf wat van de contractspartij wordt verwacht.



De ingebrekestelling

- Voorkom dat alles via een ingebrekestelling moet worden aangevlogen.
- Zeker voor verplichtingen iets niet te doen, geldt: als de geest uit de fles is, krijg je hem er niet meer in. (of in het Engels: You can't unscramble scrambled eggs.)
- Als je wel met een ingebrekestelling werkt:
 - wees precies;
 - vermeldt wat aan de prestatie schort;
 - geef een concrete en passende termijn voor herstel.
- HR 11 oktober 2019, ECLI:NL:HR:2019:1581 (Fraanje/Alukon).

Verjaring/verval

- Wees beducht op bepalingen die de verjaringstermijn of – erger – de vervaltermijn op één jaar stellen.
- De rechtspraak is bikkelhard!
- Verjaringstermijn uitbreiden ten opzichte van de wet, mag overigens ook niet (art. 3:322 BW).



Boetebeding

- Uitgangspunt: boete treedt in plaats van schade → art. 6:92 BW.
- Ook uitgangspunt § 42 UAV 2012.
- Contractspartij zal een beperkte boete willen: “In geval van vertraging verbeurt X een boete van 0,5% van de aanneemsom per week met een maximum van 10% van de aanneemsom. Dit is de enige remedie bij vertraging.”
- Als gemeente: duidelijke boete. En altijd het zinnetje: “De boete laat het recht op aanvullende schadevergoeding onverlet.”
- Matiging boete is mogelijk, maar wordt zeer terughoudend toegepast door de rechter.

Overmacht

- Wees erop bedacht dat contractspartij in overmachtsclausule veel omstandigheden die haar bedrijfsrisico zijn, wil uitsluiten.
- Voorbeelden: problemen toeleveranciers, internetverbinding.
- Met name bij resultaatsverbintenissen oppassen!



Aansprakelijkheidsbeperking

- Algemeen toegestaan.
- Beroep erop kan naar maatstaven R&B onaanvaardbaar zijn. Maar is dat niet snel!
- Bepaal in een contract dat “gewoon” de wettelijke aansprakelijkheid geldt.
- Daarmee ook voldaan aan Gids Proportionaliteit.
- Wettelijk uitgangspunt: schade is vergelijking hypothetische situatie dat alles goed zou zijn gegaan met huidige situatie.
→ art. 6:95-6:97 BW.

Duur en verlenging

- Duur van de overeenkomst: werk met vaste termijnen of onbepaalde tijd.
- Automatische verlenging of niet?
- Hoe te regelen?
- Evaluatiemomenten?
- Milestones inregelen.



Opzegging duurovereenkomsten van onbepaalde tijd (1)

- Uitgangspunten:
 - ✓ In beginsel opzegbaar o.g.v. aanvullende werking redelijkheid R&B: zie De Ronde Venen/Stedin-arrest (HR 28 oktober 2011)
 - ✓ Onder omstandigheden zwaarwegende reden nodig, of s.v. of opzeggingstermijn.
- Opzegging mag niet altijd zomaar:
 - ✓ HR 21 juni 1991, *NJ* 1991/742 (Mattel/Borka): schadevergoeding
 - ✓ HR in Latour/De Bruijn (NJ 2000/120): het ligt eraan of opzegging zomaar mag.
- Vertrouwensbreuk:
Vzr Rb Gelderland 1 augustus 2017, ECLI:NL:RBGEL:2017:4076 (P1/Ede).
Maar dan wel goed aan dossiervorming doen!

Opzegging duurovereenkomsten (2)

- Nog niet beantwoorde vragen:
 - ✓ Lengte en bestaan opzeggingstermijn
 - ✓ Consequenties te vroege opzegging
 - ✓ Schadevergoeding: moet altijd aanbod worden gedaan, en wanneer schadevergoeding & hoeveel?
 - ✓ Opzegging ‘in beginsel’: wanneer dan niet?
- Zie voor dit laatste: HR 15 april 2016, ECLI:NL:HR:2016:660 (Goois Natuurreservaat). Statuten: “ten eeuwigen dage”
- Van overeenkomstige toepassing in het pensioenrecht: HR 10 juni 2016, ECLI:NL:HR:2016:1134, NJ 2016/540 (Pensioenfonds/Alcatel)

Opzegging duurovereenkomsten (3): Goglio/SMQ

- HR 2 februari 2018, ECLI:NL:HR:2018:141 (Goglio/SMQ).
- Duurovk onbep tijd, zonder opzegbep: aanvullende werking R&B; in beginsel opzegbaar.
- Duurovk bep tijd zonder opzegbep: in beginsel niet tussentijds opzegbaar, tenzij onvoorziene omstandigheden of R&B (aanvullend en beperkend).
- Duurovk met opzegbep: opzegbep leidend, beperkende werking R&B.
- Uitzondering: ovk naar aard onopzegbaar.

Let op de feiten!

- HR 29 maart 2019, ECLI:NL:HR:2019:445 (Liander/Gemeente Voorst).
- Zwaarwegende redenen nodig.
- Zeer feitelijk gestuurd.



- Hof Arnhem-Leeuwarden 12 februari 2019, ECLI:NL:GHARL:2019:1380 (Enexis/gemeente Aa en Hunze c.s.)

Opzegging of ontbinding

- HR 23 maart 2018, ECLI:NL:HR:2018:426 (Alert/Jeroen Bosch).
- **“Artikel 23. Ontbinding”**
23.8 Indien de Leverancier er niet in slaagt om de papierloze status voor alle clusters van Opdrachtgever te realiseren voor 1-1-2012, overeenkomstig de Functionele Specificaties, en/of indien op enig moment aannemelijk wordt dat Leverancier hierin niet tijdig zal slagen, dan kan Opdrachtgever te allen tijde tussentijds de Overeenkomst beëindigen met opgave van reden aan de Leverancier. In dat geval kan Leverancier jegens Opdrachtgever generlei aanspraak maken op kosten- of schadevergoedingen of andere betalingen. (...)”
-

Ontbinding

- Art. 6:265 BW:
“**1.** Iedere tekortkoming van een partij in de nakoming van een van haar verbintenissen geeft aan de wederpartij de bevoegdheid om de overeenkomst geheel of gedeeltelijk te ontbinden, tenzij de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt.
- **2.** Voor zover nakoming niet blijvend of tijdelijk onmogelijk is, ontstaat de bevoegdheid tot ontbinding pas, wanneer de schuldenaar in verzuim is.”

Ontbinding

- “ledere tekortkoming”
 - geabstraheerd van wanprestatie;
 - dus ook overmacht.
- “ledere tekortkoming” = “ieder wissewasje”?
 - vgl. Engels recht: condition vs warranty;
 - wezenlijke tekortkoming/material breach?
 - verzuimvereiste? → art. 6:265 lid 2 BW + HR 2 februari 2018, ECLI:NL:HR:2018:141, NJ 2018/98 (Goglio/SMQ).



Ontbinding

- Proportionaliteit bij uitoefenen remedies?
- Nee, aldus HR in HR 22 oktober 1999, ECLI:NL:HR:1999:ZC2993, NJ 2000/208 (Twickler).
- Nee, aldus wederom HR in HR 4 februari 2000, ECLI:NL:HR:2000:AA4728, NJ 2000/562 m.nt. JBMV (Mol/Meijer).
- Beroep op de “tenzij” door schuldenaar, niet ambtshalve te toetsen.
- Geen uitzonderingspositie voor types overeenkomsten.

Ontbinding

- Hard and fast rules in huurland:
 - achterstand van 3 maanden;
 - herhaalde wanbetaling;
 - anders in beginsel geen ontbinding.
- Huurrecht: ontbinding op instigatie verhuurder in principe alleen door rechter (art. 7:231 BW).
- HR 28 september 2018, ECLI:NL:HR:2018:1810 (Eigen Haard):
 - handhaven regel “iedere tekortkoming”;
 - geen terughoudende omgang met “tenzij”-formule.

Hoe te controleren?

- Goede opzegbepaling en/of goede ontbindingsbepaling.
- Zie art. 25 model AIV VNG.
- In ieder geval bepalen, wanneer opgezegd/ontbonden kan worden en wat de rechtsgevolgen zijn.

Onvoorziene omstandigheden

- Strengte en tot terughoudendheid nopen de maatstaf.
- HR 13 oktober 2017, ECLI:NL:HR:2017:2615 (Bronkhorst).



Oplossing

- MAC-clausule:
 - wezenlijke wijzigingen benoemen;
 - en oplossing daarvoor inregelen.



Veel voorkomende bepalingen

- Geen wijzigingsbeding
- Geheimhoudingsbeding
- Vierhoekenclausule
- Partiële nietigheid en conversie
- Survival
- Rechtskeuze en geschillen



Publiek-private samenloop

- Doorkruisingsleer en misbruik van bevoegdheden.
- HR 5 juni 2009, ECLI:NL:HR:2009:BH7845 (Amsterdam/Geschiere).
- Vraag 1: Is er publiekrechtelijke regelgeving?
- Vraag 2: Zo ja, laat deze ruimte voor een privaatrechtelijke overeenkomst?
- Vraag 3: Zo ja, wat willen we dan regelen?



Standplaatsen en gebruiksovereenkomsten

- Hof Arnhem-Leeuwarden 10 juli 2018, ECLI:NL:GHARL:2018:6277 (X/Epe): gemeente is gerechtigd ontruiming te vorderen van een kiosk van een perceel gemeentegrond. Dit perceel wordt zonder rechtsgrond gebruikt nu het besluit tot verlening van een standplaatsvergunning is herroepen en exploitant weigert de door de gemeente aangeboden huurovereenkomst aan te gaan.
- Rb Midden-Nederland 17 juli 2019, ECLI:NL:RBMNE:2019:3949 (Waterschap Amstel, Gooi en Vecht/X): huurovereenkomst prostitutieboot mocht worden opgezegd ivm intrekken voor exploitatie benodigde vergunning.

Dank voor uw aandacht!

- facily LAW advocatuur
mr. drs. J.H.M. (Jan) Spanjaard
085-2101112
jan.spanjaard@facilylaw.com

