



Een thuis voor iedereen: Huisvesting aandachtsgroepen

Raad op zaterdag
26 november 2022

Welke groepen die huisvesting nodig hebben vindt u aandachtsgroepen?



Aandachtsgroepen

- | | |
|-------------------------------|---------------------------------------|
| • MO/BW/VO | 30.000 – 60.000 |
| • Statushouders | jaarlijks 35.000 – 40.000 |
| • Sociaal en medisch urgenten | Aantal onbekend, grote groep |
| • Arbeidsmigranten | 800.000 |
| • Studenten | 500.000 |
| • Woonwagenbewoners | 60.000-70.000 |
| • (Kwetsbare ouderen)
2040 | 75+: 1,4mln in 2020 -> 2,6mln in 2040 |
-
- Omvang van de groepen is soms lastig te bepalen, er is overlap in groepen, en niet alle groepen hebben acute woonvraag.
 - Nu: goed definiëren tbv wetgeving, afspraken, monitoring, bijsturing



Naleving
kennis | advies | ondersteuning

Ondersteuningsprogramma arbeidsmigranten



Doel ondersteuningsprogramma

Hoofddoel: positie van arbeidsmigranten verbeteren en gemeenten daarbij helpen



Gericht op veel onderdelen, samenhang is belangrijk



Wat doen we?



Het probleem

- Enorm tekort aan woonruimten voor alle woningzoekenden
- Hoge urgentie voor het huisvesten van aandachtsgroepen (trend: verslechtering)
- Integrale aanpak huisvesting aandachtsgroepen ontbreekt
- Stelsels kennen perverse prikkels
- Integrale en interbestuurlijke aanpak hard nodig

Bovendien:

- Asielcrisis
- Oekraïne crisis

Komen alle aandachtsgroepen en reguliere woningzoekenden nog wel aan bod?

Programma Een thuis voor iedereen

BZK, VNG, G4, G40, Aedes, IPO, VWS, SZW, JenV, OCW:

- Adviesrapport 'Een thuis voor iedereen' 8 juli 2021
- Programma 'Een thuis voor iedereen' 12 mei 2022

Ambitie:

- Voldoende betaalbare woningen voor alle aandachtsgroepen met een evenwichtige verdeling over gemeenten en met de juiste zorg, ondersteuning en begeleiding.

Programma Een thuis voor iedereen als één van de programma's van de Nationale Woon- en Bouwagenda.

Nationale Woon- en Bouwagenda

Programma's **Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening**



Aanpak

Doelen programma Een thuis voor iedereen



Integrale aanpak huisvesting aandachtsgroepen



Wat is al besloten? (VNG-bestuur 22/04/2022)

1. Toewerken naar 30% sociaal in de voorraad van alle gemeenten.
2. Voldoende toewijzing van woningen aan aandachtsgroepen, bv 30%.
3. Vastleggen afspraken over voorraad, bouw en verdeling in regionaal afgestemde woonzorgvisies (= woonprogramma's).
4. Woonzorgvisies nadere invulling van regionale woondeals.
5. Vertaling woonzorgvisies naar lokale prestatie- en inkoopafspraken met corporaties en zorg- en welzijnsaanbieders.
6. Alle gemeenten krijgen verordeningen met daarin urgentiecategorieën.
7. Normen afdwingbaar, rol van provincies richting gemeenten.
8. Provincies en rijk bieden randvoorwaarden.
9. Interbestuurlijk uitwerking geven aan het programma.

Waar staan we nu?

Interbestuurlijk uitwerking geven aan het programma:

1. Nationale prestatieafspraken corporatiesector ondertekend.
2. Wetsvoorstel regie op de volkshuisvesting in voorbereiding.
3. Koploperregio's om systematiek te beproeven.
4. Ondersteuningsstructuur voor m.n. gemeenten ingericht.

**Dit programma is luchtvaartserij want er komen toch
niet voldoende woningen**



Welke aandachtsgroepen moeten voorrang hebben?

Jongeren en statushouders

Studenten

Ouderen

Spoedzoekers

Aandacht voor doorstromers

Starters

Arbeidsmigranten en spoedzoekers

Statushouders

StartersArbeidsmigranten

Welke aandachtsgroepen moeten voorrang hebben?

Dak en thuislozen

sociaal en medisch urgenten

Ouderen

Staters

Ouderen

sociale gevallen

mensen die een woning vrijmaken door te verhuizen

Studenten

doorstromers die een andere woning achterlaten waardoor het totale aantal schikbare woningen toeneemt

Welke aandachtsgroepen moeten voorrang hebben?

als het lokaal heel verschillend is misschien
verhuizen naar andere gemeenten
stimuleren

We moeten in elke gemeente streven naar 30% sociale woningvoorraad

Afhankelijk van de plaatselijke behoefte en noodzaak

Minimaal 30%. Streven naar 40%

Liefst 35% en gespreid over de wijken/buurtten

Ik denk dat het lokaal verschillend kan zijn, afhankelijk van het gemiddelde inkomen van de inwoners

Onze gemeente voldoet aan deze woningvoorraad verspreid over verschillende wijken. Juist tekort aan middensegment.

Laat het percentage afhankelijk zijn van de lokale behoefte en de noodzaak. Bij sommige gemeenten zal percentage lager uitvallen, bij sommige gemeenten hoger.

Rekening houdend lokale omstandigheden

Nee, het lijkt me dat dit afhankelijk is van de bevolkingsopbouw. In onze gemeente is er hooguit 10% beschikbaar, we zouden er dan 700 bij moeten bouwen en dat mag niet van de provincie.

Het lijkt me een goed streven

We moeten in elke gemeente streven naar 30% sociale woningvoorraad

Balans binnen dorpen en wijken

als er 30% sociale woningvoorraad overal is, dan is verhuizen misschien ook een optie zodat je ook een meer evenwichtige verdeling over de verschillende gemeentes kan krijgen

Bij de regionale verdeling van huisvesting van aandachtsgroepen moeten provincies/rijk uiteindelijk 'doorzettingsmacht' hebben.

eens

Blijft lastig want tast autonomie aan.

Nee, dat moet echt bij de gemeente blijven.

Alleen als gemeenten ernstig in gebreke blijven.

Samenwerking is nodig

Ik dank dat daar goed overleg voor nodig is,

ja, maar wel in samenspraak met de verschillende gemeentes, er moet niet over de gemeenten heen beslist gaan worden. Er moet een evenwichtige belangen afweging plaatsvinden

Uiteindelijk wel. Om te voorkomen dat aandachtsgroepen als bijvoorbeeld statushouders langs de lijn blijven staan.

gezien achterblijvende prestaties onontkoombaar

Bij de regionale verdeling van huisvesting van aandachtsgroepen moeten provincies/rijk uiteindelijk 'doorzettingsmacht' hebben.

Ja, kaderstellend op volume

Uiteraard moet het in eerste instantie bij de gemeente liggen, maar goed als het rijk er uiteindelijk boven kan staan.

Is soms lastig uit te leggen aan inwoners

Is lastig uit te leggen aan inwoners.